Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

АЛЕКСЕЙ МИЛЬРУД

Е41 / 96

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМИССИИ И СОВЕЩАНИЯ

(По материалам МРКИ)

Под редакцией и с предисловием
члена президиума МКК РКП (б)
Е. М. АЛЬПЕРОВИЧА.

Издание Московской Рабоче-Крестьянской Инспекции
МОСКВА
1925

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

АЛЕКСЕЙ МИЛЬРУД

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМИССИИ И СОВЕЩАНИЯ

(По материалам МРКИ)

Под редакцией и с предисловием
члена президиума МКК РКП (б)
Е. М. АЛЬПЕРОВИЧА

ЦЕНТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА В.С.Н.Х.
Инв. № 31673

ПРОВЕРЕНО
1936 г. № 139213

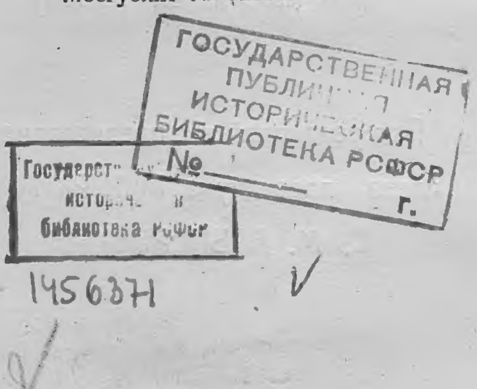
125 805

ГНБ
ОБМ. ФОНД
ПРОВ. 1952 г.

Пр. 1001934

Издание Московской Рабоче-Крестьянской Инспекции
МОСКВА
1925

Отпечатано в количестве 5.100 экземпляров в типограф. ОГПУ им. т. Воровского, Б. Лубянка, д. 18.
Мосгублит № 32800.



„Завоевания революции теперь не могут быть такими же, как прежде. Они неизбежно меняют свой характер в зависимости от перехода с военного фронта на хозяйственный, от перехода к новой экономической политике, от условий, требующих в первую голову повышения производительности труда, повышения трудовой дисциплины. ***В такое время главным завоеванием революции становится улучшение внутреннее, не яркое, не бросающееся в глаза, не видное сразу, улучшение труда, его постановки, его результатов*** *".*

В. ЛЕНИН

(„О чистке партии", т. XVIII, ч. I, стр. 360).

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ НУЖНО БЕРЕЧЬ, КАК ЗЕНИЦУ ОКА!

Г. ЗИНОВЬЕВ

(Из речи на VI Ленинградском губс'езде профсоюзов).

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Предлагаемая читателям книга «**ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМИССИИ И СОВЕЩАНИЯ**» является литературной обработкой богатого материала, накопившегося в М. Р. К. И. в результате почти годичной работы в этой области. Книга рассчитана на широкого читателя, причастного к этой работе на предприятиях и в профорганизациях, и, конечно, не одной только Московской губернии.

Единственная ее цель—это наискорейшим путем учесть большой коллективный опыт и выравнять фронт работы. Во всяком большом советском начинании, в котором призваны участвовать многие тысячи и десятки тысяч людей, всякие «уклоны» являются сами по себе законным следствием творческой инициативы масс. Требуется только наилучшим и наибыстрейшим способом учесть и использовать опыт лучших форм и методов работы, распространить их возможно шире и глубже и тем самым направить коллективную работу в правильное русло. С этой точки зрения эта книга не может претендовать на занимательность для чтения,—она служит полезным пособием для работы производственных комиссий и совещаний, предупреждая от больших (т. е. принципиальных) и малых (т. е. мелких практических) ошибок. Книга изобилует большим количеством (на первый взгляд даже излишним) выдержек из различных документов, что делает все указания и выводы о недостатках и преимуществах той или иной формы работы более наглядными и убедительными. Особенное значение это, по нашему мнению, должно иметь для московских товарищей.

В первоначальном плане этой книги предполагалось дать еще отдел «Достижения комиссий», который потом был выпущен, так как учет этих достижений, как указывается в самой книге, поставлен везде еще очень слабо, и тот материал, который имеется в распоряжении М. Р. К. И., нуждается еще в тщательной проверке. Но каждому ясно, что эта часть книги должна будет представлять особый интерес

—и общественный и практический, и мы надеемся ее опубликовать особо. Каждому активному производственнику, конечно, не только интересно и важно будет знать самый факт наличия лучших методов работы в другом предприятии, но он должен попытаться использовать и применить этот метод у себя. А для этого ему необходимо знать определенно, где именно это проводится в жизнь.

Здесь будет уместно упомянуть, что мы до сих пор непростительно мало делаем в смысле использования живого опыта путем взаимного посещения заводов одной и той же специальности. Наша привычка работать «по своему», сидеть в своей конуре и «выдумывать велосипед» доходит подчас до преступных пределов. Нам известны случаи, когда внутри одного и того-же крупного предприятия в разных его мастерских одна и та-же работа производится и более совершенным и самым примитивным способом при одних и тех же средствах производства. И получается это только потому, что одному рабочему удалось придумать совершенное приспособление, и никто не озабочен передать этот метод работы в соседнюю мастерскую. Нам почти неизвестны случаи, чтобы завкомы организовали посещение предприятий квалифицированными рабочими и служащими с целью ознакомления с постановкой дела в интересующей их специальности. Не общие увеселительные, «культпросветительные» экскурсии, а посещения небольшими группами специалистов по какому-нибудь специальному вопросу: закалка высокосортных сталей, складское дело, постановка нормирования, браковка изделий и проч. Те из крупных специалистов западной техники, которые способны еще мыслить «независимо» от капиталистов, постоянно нам указывают на совершенно исключительные возможности технического и промышленного прогресса, которые нам открываются уничтожением частной собственности. Мы можем использовать опыт других предприятий в таких пределах, в которых это при частном хозяйстве совершенно не доступно. А между тем мы еще этим нашим преимуществом очень слабо пользуемся. Конечно, такой обмен живого опыта нельзя заменить никакими, даже самыми хорошими книгами.

Многим покажется, что в книге уделяется очень много места формально-организационным вопросам и техническим мелочам—из скольких человек и из кого именно должна со-

ставляться комиссия, как нужно писать протокол производственной комиссии и проч. Но на практике мы нередко убеждаемся, что беспомощность в одних случаях и высокомерное отношение ко всем этим мелочам—в других, обесценивают часто самые благие начинания при совершенно правильном общем подходе к делу.

Хочется еще обратить внимание читателя на то место в книге, где говорится о методах работы комиссий и ее плановости. Лозунг «лучше меньше,—да лучше» до сих пор остается еще лозунгом. Этот грех относится далеко не только к производственным комиссиям. Весьма часто многих товарищей с практического творческого пути делового подхода к данной задаче увлекает желание решать ее непременно, если не во всесоюзном, то, по крайней мере, в губернском масштабе. Товарищи же из производственных комиссий очень часто начинают с вопросов обще-заводского масштаба: калькуляция, организация заводо-управления, складское хозяйство и проч. Главная опасность состоит в том, что широкие массы рабочих охладеют к этому делу «всерьез и надолго», и не только потому, что они этого не поймут, но, главным образом, потому, что такого рода вопросы не могут быть разрешены не в два и не в три месяца и никаких убедительных реальных результатов своей работы комиссия так скоро показать рабочим не сумеет. Между тем, разве у нас уже изжиты такие «мелочи», как очередь токарей в кузнице за получением резцов, или случаи, когда в той же самой кузнице, из-за отсутствия лишнего ведра, кузнецы ждут угля у холодного горна, или когда на поиски приспособлений, инструмента, наконец, мастера, рабочий теряет треть своего рабочего времени? Это, конечно, только первые пришедшие на память, обычные впечатления нашего заводского быта.

Все эти «мелочи» тоже не так-то легко изживаются. И благодаря тому, что администрация всегда перегружена работой, и благодаря косности, а иногда—нечего греха таить—и благодаря ложному самолюбию «начальства». Нам известен случай, когда модельная мастерская была в течение года завалена «стандартными» гробами и основательно мешала работе. В течение 3-х месяцев производственная комиссия упорно и настойчиво добивалась у заводоуправления уборки этих гробов от живого дела, пока все таки не добилась своего. Рабочие модельщики облегченно вздохнули

и оценили заслуги в этом деле производственной комиссии и завкома.

Из этого, конечно, не следует, что нужно ограничиться одними мелочами. Но не нужно ими пренебрегать, а многие из этих мелочей могут быть и включены в трехмесячный план работы.

Надо определенно сказать, что до сих пор у многих наших хозяйственников, а тем более у специалистов, осталось еще скрытое недовольство этими «назойливыми» производственными комиссиями, которые, мол, путаются у ног и мешают только работать. Они живут тайной надеждой, что комиссии по производству в конце концов сами собой отомрут. С этими настроениями надо вести решительную борьбу. Детальное ознакомление с богатым материалом, имеющимся в распоряжении МРКИ, убеждает нас в том, что наблюдающееся за последнее время затишье в работе производственных комиссий следует отнести за счет целого ряда ошибок и недостатков в их работе в первый период их существования.

Своевременность, жизненность и целесообразность существования самих производственных комиссий фактами не опровергнуты, а, наоборот, подтверждены. Надо только скорее изжить остатки «ликвидаторских» настроений у наших хозяйственников, и впредь отнестись к этому молодому еще начинанию с большим вниманием и большей выдержкой. В системе нашего управления предприятиями и в отношении широких масс рабочих к фабрично-заводской администрации еще многое осталось от капитализма. Мы не на одну минуту не имеем права забывать, что мы строим и должны строить социалистическое хозяйство.

Вовлечение же широких кругов рабочих в организованное, активное участие в производственной жизни—есть одна из отличительных черт нашего социалистического строительства. Вместо фиктивных прав в буржуазном парламенте—мы проводим активное участие рабочих в управлении государством, а вместо «участия в прибылях» мы настойчиво добиваемся участия и влияния рабочих от станка на самый процесс производства. И мы этого добьемся: за это говорит имеющийся уже годовой опыт проделанной работы.

Е. АЛЬПЕРОВИЧ.

ОТ АВТОРА.

Эта книга выходит как будто не ко времени. Несколько месяцев тому назад ее появление совпало бы с периодом общего повышенного интереса к работе производственных совещаний и комиссий по производству. Теперь этот интерес (во всяком случае, внешние формы его) остывает. Даже периодическая печать, раньше весьма охотно предоставлявшая свои страницы для статей и заметок, связанных с деятельностью производственных комиссий и совещаний, теперь старательно обходит эти темы.

С другой стороны, сами комиссии и совещания начали работать менее энергично и в значительной части своей мало по малу лишаются **активной** поддержки со стороны широких рабочих масс, без чего деятельность их и не может протекать достаточно интенсивно и плодотворно. В целом ряде предприятий как комиссии, так и совещания совершенно заглохли а иногда даже и распущены. В других предприятиях, хотя они и существуют, но **практические** результаты этого почти не заметны.

Все это дает основание (правда, пока только **отдельным** товарищам) выдвигать вопрос о необходимости **ликвидировать** «за ненадобностью» совещания и комиссии по производству.

Однако, такое решение было бы величайшей и непростительной **ошибкой,** такой же ошибкой, как принятие политических «ликвидаторских» лозунгов. Да по существу это и есть типичное **ликвидаторское** предложение, в основе которого лежит **неверие** в силу рабочего класса, в его политическую сознательность, революционный порыв, творческое устремление.

Действительно, несмотря на констатированный нами упадок в работе производственных комиссий и совещаний, приходится признать, что **в общем** эта форма участия рабочих масс в хозяйственном строительстве оказалась **наиболее**

целесообразной, позволяющей **наилучшим образом** использовать силы пролетариата в деле улучшения производства и поднятия советской промышленности на более высокий уровень. Производственные комиссии и совещания, по выражению тов. Зиновьева, — «это теперь почти **единственная** ниточка, которой работа союза **связана** с работой производства».

Если к значительной части предприятий можно отнести строки, написанные нами в начале этого обращения, то этим предприятиям можно **противопоставить** не менее значительное число наших фабрик и заводов, при том наиболее **крупных** из их числа, где производственные комиссии и совещания и по сей день **продолжают** свою работу, непрерывно способствуя улучшению производства и втягивая в это дело все **новые и новые** слои рабочих. Да, в конце концов, суммирование общих результатов деятельности всех комиссий и совещаний дает столь **внушительную** величину, что, если бы сейчас и приостановилась эта деятельность, то все же будущая история поднятия нашей промышленности не одну свою страницу должна была бы посвятить выяснению того **огромного** значения, которое имела для этого под'ема работа производственных комиссий и совещаний.

С этой точки зрения задача подвести некоторые итоги и сделать некоторые выводы в этой области представляется нам заслуживающей внимания. Разрешение этой задачи имеет не только **исторический** смысл, но и **практическое** значение.

Упадок производственных совещаний и комиссий является вполне естественным, но **временным** явлением. В первый период их существования у многих рабочих создалось такое впечатление, что, благодаря комиссиям и совещаниям, удастся в **короткий срок,** измеряемый, если не днями, то, во всяком случае, неделями, искоренить все многочисленные недочеты в работе предприятия. Эта работа казалась им триумфальным бегом нашего производства. Действительно, наиболее резкие, бьющие в глаза дефекты были довольно быстро ликвидированы, но дальнейшая работа оказалась не такой уж простой. Разбежаться-то разбежались, а перепрыгнуть вовсе не так легко.

Производственным комиссиям приходится не только вести широкую чисто-пропагандистскую работу по раз'яснению значения их деятельности (что не всегда понимают

рядовые рабочие, а иногда даже партийные ячейки и сами фабзавкомы), не только, так сказать, «на ходу» исправлять **ошибки** в своей собственной организации, но и преодолевать известное **сопротивление** со стороны некоторой части технического персонала и заводской администрации.

При этом производственные комиссии должны перейти и отчасти уже переходят к более глубокой, **длительной** работе по изучению основных производственных вопросов, работе, которая по существу своему может втянуть сравнительно небольшое число особо заинтересовавшихся ею рабочих и которая, благодаря **отдаленности** реальных результатов, кажется иногда массе рабочих бесцельной и не заслуживающей их внимания.

Этими причинами и об'ясняется то, что мы назвали упадком в работе производственных комиссий и совещаний.

Однако, уже теперь намечаются признаки **оживления,** и нет сомнения, что наиболее важная часть работы еще **впереди.** Совещания и комиссии по производству прочно врастут в общую систему наших заводских организаций и станут их **неот'емлемой** частью. Они еще долгое время будут наиболее совершенной формой, благодаря которой рабочие массы сумеют содействовать улучшению производства.

С этой стороны те выводы, которые могут быть сделаны на основании учета опыта работы производственных комиссий и совещаний, являются совершенно **необходимыми** для их дальнейшей деятельности. Это обстоятельство, по мнению автора, делает своевременной и оправдывает его попытку систематизировать обширный материал, имеющийся в распоряжении МРКИ.

Это материал можно разбить на четыре группы:

1. Данные обследований и другие материалы МКК—МРКИ и ее органов—районных и уездных контрольных комиссий (РКК и УКК);

2. Материалы (протоколы, отчеты и т. п.) самих производственных комиссий и совещаний;

3. Материалы профсоюзных организаций и

4. Данные периодической печати и специальных изданий.

Заканчивая свою работу, автор сознает, что она не свободна от многих недостатков, из которых наиболее существенным является ее неполнота. В частности, очень мало места уделено методам и содержанию работы производственных комиссий и совещаний. Основные недочеты книги (в той части, конечно, которая не может быть отнесена за счет самого автора) об'ясняются отсутствием или недостаточностью проверенного материала. Так как автор не ставил себе неблагодарной задачи снова «открывать Америку», а лишь имел в виду подвести некоторые итоги и сделать практические выводы и указания в данной области, то ему пришлось довольствоваться освещением только тех вопросов, по которым в его распоряжении были соответствующие материалы.

Однако, полное отсутствие в печати подобной работы позволило автору этой книги выпустить ее, несмотря на все недочеты.

В заключение автор считает своим долгом отметить, что мысль об издании этой книги была подана ему тов. **Е. Ф. Куликовым,** совместно с которым разрабатывался первый ее план.

Август 1925 года.

А. МИЛЬРУД.

ВВЕДЕНИЕ.

Как возникли и как развивались производственные комиссии и совещания [1]).

1) К началу 1923/24 хозяйственного года перед нашей промышленностью вплотную встала задача поднятия производства на более высокий технический и организационный уровень, которая могла получить свое разрешение только при деятельной поддержке всего рабочего класса и, в первую очередь, его профессиональных об'единений.

2) Письмо ВЦСПС и ВСНХ от 22/XI—23 г., «выдвигая усиление хозяйственной роли союзных организаций» и поставив перед ними задачу «систематической и решительной борьбы с недостатками нашего хозяйства», указало на необходимость добиться активного участия в практической работе по улучшению производства всех рабочих данного предприятия.

3) Участие в этой работе, вскоре захватившей глубочайшие слои пролетариата, приняло организованный характер и вылилось на предприятиях в форму особых производственных совещаний, форму, непосредственно подсказанную самой рабочей массой.

4) Период возникновения производственных совещаний прошел под знаком все возрастающего интереса и активности рабочих и их инициативы, которую производственные совещания сумели развить и направить на отыскание способов устранения недостатков и улучшения производства.

5) ЦК РКП (б) постановлением от 24/II—24 г. и обращенным к партии лозунгом «еще ближе к массам и еще ближе к производству», а впоследствии партийные и профсоюзные конференции приковали внимание всей партии к производственной работе профсоюзов на предприятиях, как к проявлению массового движения рабочих по новому участку на пути к социалистическому строительству.

---

[1]) Необходимость сократить об'ем книги вынудила нас дать эту главу в виде кратких тезисов.

6) Все сильнее развившееся и принимавшее более или менее планомерный, систематический характер участие рабочих в деле улучшения производства привело к возникновению на некоторых предприятиях Бюро Производственных Совещаний и других подобных организаций, задачей которых явилась подготовка и проработка вопросов, разбираемых совещанием.

7) Циркуляр ВЦСПС и НКРКИ СССР от 21/V—24 г. подтвердил целесообразность существования таких постоянных органов, связав их работу с деятельностью РКИ и уточнив их форму в виде комиссий по производству при фабзавкомах.

8) Производственные комиссии начали широко организовываться в Московской губернии лишь, примерно, с октября 1924 г., причем организации их предшествовало опубликование ВЦСПС и ЦКК—НКРКИ ориентировочной программы работ комиссий по производству (14/VIII—24 г.) и циркулярного письма МК РКП (б), МГСПС и МКК, содержавшего директивы, главным образом, по организационным вопросам (13/IX—24 г.).

9) Производственные комиссии по самому смыслу их организации не только не должны были заменить производственные совещания, но, наоборот, содействовать дальнейшему развитию работы последних, для закрепления которых одновременно было принято ВЦСПС и согласовано с ВСНХ и НКРКИ «положение о производственных совещаниях на предприятиях» (23/IX—24 г.).

10) В действительности же с организацией комиссий по производству деятельность совещаний начала ослабевать, так как общие задачи их разрешались комиссиями, а сами совещания, обсудив общие доклады заводоуправления и важнейших цехов, не получили указаний о дальнейшем направлении их деятельности.

11) Ориентировочная программа ВЦСПС и ЦКК—НК РКИ, охватывавшая «все поле возможной работы комиссий» и выдвигавшая перед комиссиями задачу изучения производства, не явилась в этот период (и не могла явиться) основой для выработки практического плана и установления содержания работ комиссий, так как таковые занялись, преимущественно, изжитием мелких, обративших на себя чье-либо внимание недостатков и проведением случайных мероприятий, выдвинутых инициативой отдельных рабочих.

12) К январю 1925 г. комиссии по производству были созданы при фабзавкомах почти всех, даже мелких, предприятий Московской губернии, и к этому времени развитие их работы по степени охвата рабочей массы, по степени ее активности, по количеству предложений, по оживленности

в деятельности комиссий и совещаний достигло своего наивысшего пункта.

13) Первые месяцы (февраль—март) 1925 г. могут быть уже отмечены тенденцией к затишью в работе комиссий, а кое-где и самим затишьем и дальнейшим ослаблением работы производственных совещаний, — они все реже стали созываться, число присутствовавших на них рабочих уменьшалось, количество предложений падало еще значительней, сами предложения начали принимать менее значительный характер.

14) Профсоюзные органы в общем недостаточно серьезно отнеслись к оценке причин падения активности рабочих масс, зачастую об'ясняя это перевыборами фабзавкомов, массовыми кампаниями и другими «сезонными» причинами.

15) Главнейшими же, основными причинами замедления темпа работы производственных комиссий и совещаний явились следующие обстоятельства:

а) постепенное изжитие мелких дефектов и недостатков и трудность перехода к более глубокой работе по изучению основных производственных вопросов;

б) недооценка партячейками предприятий места и значения производственной работы;

в) недостаточно серьезное отношение некоторых хозяйственников к указаниям рабочих;

г) отклонения от правильной линии в организационном построении комиссий и в содержании их работы.

16) Профессиональные союзы не успели охватить своим влиянием, руководить и направить по правильному руслу работу большого числа комиссий по производству, яркой иллюстрацией чего может служить первая Московская межсоюзная конференция производственных комиссий (26—27 февраля 1925 г.), долженствовавшая «под'итожить закончившийся организационный период», а на деле показавшая полный разброд в этой работе.

17) Органы РКИ, на которые было возложено оказание содействия производственным комиссиям, также справились с этим только в незначительной степени, посвятив первый год работы ознакомлению с деятельностью комиссий, участию в руководстве их работой и подготовке к выполнению своих прямых задач. Второй циркуляр «о связи органов РКИ с фабзавкомами», принятый ЦКК — НК РКИ, ВСНХ СССР и ВЦСПС (28/III—25 г.), выдвинул перед органами РКИ в первую голову именно задачи содействия.

18) Постановление ЦК РКП, принятое в развитие резолюции XIV Партконференции, опубликованное 16/V—25 г.,—

накануне годичного «юбиллея» производственных комиссий,—отметив недочеты в их работе, снова указало на серьезное ее значение и должно послужить исходным пунктом на пути дальнейшего развития этой работы.

19) Оценивая всю деятельность комиссий по производству и производственных совещаний, необходимо признать, что, несмотря на все трудности в работе, при их помощи удалось пробудить активность рабочей массы, организовать ее и направить в сторону поднятия производства, добившись того, что через комиссии и совещания прошло большое число предложений, проведение которых в жизнь в значительной степени улучшило работу предприятия.

20) Таким образом, целиком была подтверждена правильность курса на вовлечение широких пролетарских масс в дело поднятия производства и самой формы этого вовлечения — комиссии по производству и производственные совещания.

21) Вместе с тем комиссии и совещания по производству способствовали значительному расширению производственного кругозора рабочих и вызвали стремление их к дальнейшему его расширению.

22) Задача фабзавкомов и производственных комиссий в настоящее время заключается в том, чтобы перенести свою деятельность, мощным двигателем которой должна явиться вновь поднявшаяся активность рабочей массы, на рельсы планомерного изжития недочетов в работе своего предприятия.

23) Партийные и профессиональные организации, а также органы КК и РКИ, должны способствовать устранению причин, повлекающих ослабление внимания рабочих к деятельности комиссий и совещаний по производству.

24) Учет же их опыта послужит выяснению перспектив развития этой важной отрасли профсоюзной работы.

I. Где должны быть организованы производственные комиссии и совещания

I. Комиссии и совещания в частных предприятиях.

РАБОТА ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА ДОЛЖНА ВЕСТИСЬ ФАБЗАВКОМАМИ ВСЕХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

Только-ли государственных? Почему и не фабзавкомами частно-владельческих предприятий?

Не следует-ли рабочим частно-владельческих предприятий, так же как и остальным рабочим, принять участие через производственные комиссии и совещания в улучшении работы этих предприятий?

Нет, не следует!

Фабзавком и рабочие частного предприятия не должны заботиться о совершенствовании его производства. **НА ЧАСТНОМ ПРЕДПРИЯТИИ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ НИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ, НИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЙ.**

Почему?

Этот вопрос в свое время задавали многие товарищи, и мы попытаемся вкратце ответить на него.

Прежде всего, — есть-ли заинтересованность у рабочего класса в увеличении продукции, в расширении производства **отдельного** частного предприятия? Такой заинтересованности нет.

Всякое же техническое улучшение, понижая расход на производство, позволяет его расширить. Это же улучшение способствует возрастанию прибыли частного промышленного капитала.

Но ведь оно вместе с тем увеличивает и зарплату. А есть-ли нужда в условиях советского государства, при нашей системе колдоговоров и всего трудового законодательства **таким путем** увеличивать заработок рабочих в частных предприятиях? Конечно, нет! Это можно делать иначе — путем уменьшения прибыли владельца предприятия.

Государств. публичная историческая Библиотека РСФСР

Что же касается улучшения качества товара и понижения его стоимости, что может быть достигнуто в итоге работ производственных совещаний и комиссий, то частные предприятия в этом отношении все равно должны считаться с качеством и ценами изделий госпромышленности, с которой они конкурируют, с которой они ведут борьбу за рынок. А самим нам вкладывать в руки частного капитала оружие в этой борьбе, увеличивать его конкурентную способность было бы попросту глупо.

Наконец, еще одно соображение — политического характера. Между предпринимателем и рабочими в Советской Республике такие же **социальные** отношения, как между всяким буржуа и пролетариями, отношения, которые храктеризуются противопоставлением интересов, отношения, которые называются классовой борьбой. Ослабить и притуплять эту борьбу сотрудничеством рабочих и хозяйчика в деле улучшения собственнического (или частно-арендованного) предприятия, конечно, не следует.

Однако, в некоторых частных предприятиях производственные комиссии и совещания были организованы. К чему же они привели?

Вот что писал об этом один из товарищей:

> «У нас, в 13-м об'единении металлистов Благуше-Лефортовского района было устроено в виде опыта несколько производственных совещаний на частных предприятиях. Результат — ноль в смысле улучшения производства, но зато кипа заявлений от частных хояйчиков, в которых они предлагают **в интересах производства** как-нибудь там с трудкодексом обсудить, а то больно мешает, жалуются на конкуренцию госпредприятий и т. п.» [1]).

Это может служить иллюстрацией ненужности и даже вредности организации производственных комиссий и совещаний на частных предприятиях.

2. Совещания в государственных предприятиях.

Теперь возникает другой вопрос—как же должны вести свою работу по улучшению производства фабзавкомы **ГОСУДАРСТВЕННЫХ, КООПЕРАТИВНЫХ И Т. П. ПРЕДПРИЯТИЙ:** необходимо-ли во **ВСЕХ** этих предприятиях организовать и производственные совещания и производственные комиссии?

---

[1]. «Правда» от 23/VIII 1924 г.. Ал. Никаноров.—«О производственных совещ. на частных предприятиях».

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ СОЗДАНЫ НА ВСЕХ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ, КООПЕРАТИВНЫХ И Т. П. ПРЕДПРИЯТИЯХ, они должны охватить всю рабочую массу этих предприятий [1]).

На мелких предприятиях роль производственного совещания может играть специально созываемое для обсуждения производственных вопросов общее собрание рабочих («Весотехник», Гос. Салицилсвый завод, пекарня МСПО № 1 и др.), на более крупных предприятиях такую роль может играть делегатское собрание с тем, чтобы остальные рабочие принимали участие в цеховых производственных совещаниях (таб. ф-ка «Красная Звезда», ф-ка «Красная Роза» и др.), на крупных предприятиях производственным совещанием можно также назвать пленум всех цеховых комиссий (зав. «Дукс» и др.) и т. п.

Но как бы то ни было, в той или иной форме, но производственные совещания следует иметь на всех предприятиях.

Цифровых данных о существовании производственных совещаний, к сожалению, мы привести не можем, но, во всяком случае, зачастую созываемые очень нерегулярно, производственные совещания все же происходят теперь почти во всех предприятиях губернии.

3. Комиссии в мелких госпредприятиях.

Должны ли комиссии по производству быть организованы всеми фабзавкомами, также как и производственные совещания?

Нет. Это не только не обязательно, но даже и не нужно. **ФАБЗАВКОМАМ МЕЛКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕ СЛЕДУЕТ СОЗДАВАТЬ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ РАБОТЫ ОСОБОЙ КОМИССИИ.**

Положение о производственных комиссиях, принятое МГСПС 20/X—24 г., говорит:

> «1.—Производственная комиссия организуется при фабзавкоме государственного предприятия с количеством рабочих не менее 300 человек.
>
> Примечание 1. На предприятиях с меньшим числом рабочих, комиссия может организовываться с разрешения Губотдела Профсоюза».

Такое ограничение несомненно целесообразно.

На небольшом предприятии, где вообще-то весьма незначительное количество рабочих может быть привлечено к постоянной работе в фабзавкоме и его органах, трудно

---

[1]) Здесь и в дальнейшем мы не имеем в виду частные предприятия.

подобрать деловой состав производственной комиссии не из числа членов фабзавкома, — обычно наиболее **работоспособных** товарищей. На крупных предприятиях фабзавком не имеет возможности **сам** изучить каждый вопрос, проработать его, обсудить каждое предложение со всех сторон. Это и выполняет производственная комиссия, которая, в случае принятия разбираемого предложения, только о своих **выводах** сообщает фабзавкому.

В небольших предприятиях такая работа должна производиться непосредственно фабзавкомом, который сам, без производственной комиссии, с успехом с ней справится. Да и самый характер работы по улучшению производства небольшого предприятия и размах ее иной, вопросы **проще**, возможности улучшения производства **более ограничены**, проведение предложений в жизнь **легче,** чем в сложном, запутанном хозяйстве крупного предприятия.

Но стремление к организации комиссий по производству приняло всеобщий характер, и комиссии по производству через несколько месяцев оказались в огромном большинстве предприятий, сплошь и рядом насчитывавших только несколько десятков рабочих.

Так, Красно-Пресненская Р.К.К. сообщает:

> «Из указанного количества предприятий (102-х) 11 насчитывают менее 70 рабочих, а самое маленькое предприятие, имеющее производственную комиссию — завод водомеров — только 29 человек» [1]).

Фабзавкомам мелких предприятий, которые хотели «не отстать» от больших и иметь у себя производственную комиссию, приходилось прибегать к «ухищрениям». Например, завком типографии Военной Академии (63 раб.) составил свою «производственную комиссию» следующим образом: «завком в целом плюс заведующий типографией» [2]). Точно также поступил завком зав. «Металлотехник» [2]). Конечно, специальное образование таких комиссий совершенно излишне. Закрывая заседание завкома, председатель его должен тут же вновь в том же составе (пригласив директора) открыть заседание фабзавкомовской комиссии по производству. Проще сделать в протоколе заседания завкома пометку о присутствии директора при разборе производственных вопросов.

Естественно, что организация производственных комиссий на предприятиях с небольшим числом рабочих очень скоро обнаружила свою **несостоятельность.** Комиссии, лишенные достаточно широкого поля деятельности, без соответ-

---

[1]) Отчет Кр.-Пр. РКК за период окт. 1924 г.—янв. 1925 г.
[2]) Анкетное обследование МРКИ.

ствующего руководства со стороны губотделов, не сумевших охватить столь большое число комиссий, стали отмирать.

В отчете о работе О.Т.Э. за период январь—март 1925 г. губотдел союза пищевиков констатирует, что

> «комиссии, организованные на мелких предприятиях с 30—60—100 рабочими, постепенно себя **«изживали»**.

Это отмечает и губотдел печатников в отчете О.Т.Э. за тот же период:

> «В мелких предприятиях, где были организованы производственные комиссии, таковые на деле оказались **излишней** организацией и в январе были распущены».

Подобные выводы о ненужности комиссий по производству в небольших предприятиях сделаны и другими профсоюзными организациями.

4. Комиссии в крупных госпредприятиях.

Остановимся теперь на вопросе об организации производственных комиссий в **крупных** предприятиях.

Прежде всего, — какое предприятие считать крупным, таким, где целесообразно создать производственную комиссию? Циркуляр МГСПС устанавливает следующий признак — число рабочих **не менее 300**.

Но условия производства в разных отраслях промышленности и даже в разных предприятиях одной и той же промышленности в сильной степени отличается одни от других. В некоторых отраслях промышленности, — например, в текстильной, — предприятие даже с 300 рабочих не считается крупным, а в других,—в некоторых видах пищевой, в деревообделочной,—к числу крупных предприятий следует отнести имеющие и 150 рабочих. Поэтому тот же циркуляр в примечании к п. 1-му предусматривает, что губотдел может разрешить организацию производственных комиссий на предприятиях с числом рабочих менее трехсот.

Однако, это примечание оказалось даже не «лазейкой», а широко раскрытой дверью.

Профсоюзы недостаточно серьезно отнеслись к проверке необходимости в организации производственной комиссии на том или ином предприятии, а некоторые губотделы ставили даже себе в заслугу создание комиссий именно на **всех** предприятиях. Так, губотдел кожевников с удовлетворением пишет, что:

> «работа по организации производственных комиссий закончена на **всех** имеющихся государственных и кооперативных предприятиях» [1]).

[1]) Отчет за период окт. 1924 г.—март 1925 г.

Поэтому следует допустить понижение «нормы» (300 рабочих) по профсоюзам, в зависимости от характера производства и **его условий,** но, установив такое понижение, уже не переходить за этот предел, не допускать организации комиссий на предприятиях с меньшим числом рабочих.

Далее, второй вопрос: должны ли комиссии по производству **обязательно** организовываться при всех фабзавкомах «крупных» предприятий, т.-е. таких, число рабочих в которых превосходит установленную для данной отрасли промышленности норму?

По нашему мнению—отнюдь не обязательно.

Наоборот, **КОМИССИИ ДАЖЕ И В БОЛЬШИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ДОЛЖНЫ СОЗДАВАТЬСЯ ТОЛЬКО ТАМ, ГДЕ ЭТО ВЫЗЫВАЕТСЯ НЕОБХОДИМОСТЬЮ, АКТИВНОСТЬЮ РАБОЧИХ, ГДЕ МОЖНО ПОДОБРАТЬ ХОРОШИЙ СОСТАВ КОМИССИИ, ГДЕ ОБЕСПЕЧЕНО РУКОВОДСТВО ГУБОТДЕЛА ИЛИ СОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ РКИ** и т. д., короче, там, где у фабзавкома есть уверенность в плодотворной работе комиссии.

В противном случае плохо работающая производственная комиссия, вместо пользы, принесет вред,—отвлекая впустую внимание и силы фабзавкома, способствуя отрицательному отношению к этой «затее» со стороны как рабочих, так и административно-технического персонала, а вместе с тем способствуя падению авторитета и фабзавкома и партийной ячейки; создавая такие условия, при которых почти наверняка будут сорваны дальнейшие попытки поднять активность рабочей массы.

5. Число комиссий в Московской губернии.

В заключение приведем данные о числе комиссий по производству, организованных в Московской губернии (включая Москву).

МГСПС следующим образом определяет их число:

> «на 1-е апреля по Московской губернии организованы производственные комиссии при **964 предприятиях»** [1]).

Вот сведения о количестве комиссий на то же число по отдельным профсоюзам, взятые из отчетов губотделов:

1. Текстильщики	132	комис.
2. Металлисты	90	»
3. Пищевики.	49	»
4. Химики.	42	»
5. Печатники.	40	»
6. Коммунальники.	24	»
7. Кожевники	23	»

[1]) Отчет ОТЭ МГСПС за период окт. 1924 г.—март 1925 г.

8.	Деревообдел.	20	»
9.	Швейники.	18	»
10.	Бумажники	6	»
	Всего . . .	444	комис.

Итак, после сокращения комиссий в мелких предприятиях, общее число их в десяти индустриальных союзах равняется 444, а всего во всех союзах около 500 [1]).

---

[1]) Цифра эта настолько отличается от данных МГСПС (964 комиссии), что приходится предположить описку в отчете МГСПС; вероятно, имелось в виду сказать «производственных и экономических комиссий на 1/IV 1925 г.—964».

II. Из кого и как составить производственную комиссию.

6. Организация производственной комиссии.

Комиссия по производству есть комиссия фабзавкома. Следовательно, все вопросы, связанные с ее организацией, решаются фабзавкомом. Но каким образом он должен составить эту комиссию: назначить ли ее членов, предложить выбрать их общему или делегатскому собранию рабочих, или организовать комиссию в составе представителей, выделенных заводскими организациями, или, может быть, еще как-нибудь иначе?

Все эти вопросы первыми встают перед фабзавкомами, решившими создать производственную комиссию, и неправильное разрешение их может привести, как это показал опыт, к некоторому ослаблению работы комиссии.

Положение МГСПС следующим образом разрешает этот вопрос:

> «2. Производственная комиссия избирается на делегатском собрании в числе от 3-х до 9-ти человек.
>
> **Примечание.** Помимо основного состава работников, комиссия привлекает к своей работе наиболее способных и полезных по знанию рабочих и служащих, желающих принимать участие в работе комиссии.....»

Но последующая директива московских организаций, в том числе и МГСПС [1]), изменила это указание следующим образом:

> «2. Общий количественный состав производственных комиссий определяется фракцией завкома и ячейкой предприятия не свыше 15 челов.; из них, примерно, 3—5 человек избираются на общих или делегатских собраниях, остальные члены подбираются завкомом совместно с ячейкой на основе добровольного желания рабочих, особо интересующихся производством».

Какая наиболее существенная разница между этими двумя порядками образования производственной комиссии?

[1]) Циркулярное письмо МК РКП, МГСПС, МКК.

В то время, как «положение» предлагало **весь основной состав** комиссии избирать на делегатском собрании, «циркулярное письмо» рекомендовало избрать **только несколько членов** (около одной трети) комиссии.

Как же в действительности, на практике происходило составление комиссий?

Прежде всего, необходимо отметить, что директива о персональном включении в состав производственной комиссии рабочих, «особо интересующихся производством» и «желающих принимать участие в работе комиссии», нигде не выполнялась. Нам, по крайней мере, неизвестно ни одно предприятие, в производственную комиссию которого были бы включены такие рабочие, если только они не были **выбраны** в комиссию. (Техперсонал иногда кооптировался в состав комиссии); например, три инженера на Спирто-Водочном заводе № 1, представители техн. персонала на Московском Кожзаводе—школе и др.).

И, пожалуй, это понятно. Ведь комиссия не производственный кружок, построенный на основе добровольчества. Каждый член комиссии должен нести перед кем-то ответственность за свою работу, кем-то контролироваться и направляться. Он должен чувствовать себя **представителем** рабочих, уполномоченным ими вести свою работу. Но вполне понятно, что именно таких **РАБОЧИХ, ПРОЯВЛЯЮЩИХ АКТИВНЫЙ ИНТЕРЕС К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ, НАДО ВЫБИРАТЬ В КОМИССИЮ.** Производился ли под этим углом зрения отбор кандидатов в комиссию? Пока что не всегда. Помимо этого, **НЕОБХОДИМО РАБОЧИХ, ЖЕЛАЮЩИХ И МОГУЩИХ ПОМОЧЬ РАБОТЕ КОМИССИИ, НЕ ВВОДЯ В СОСТАВ КОМИССИЙ, ВСЯЧЕСКИ ВОВЛЕКАТЬ В ЭТО ДЕЛО: ДАВАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ, ПРИВЛЕКАТЬ К УЧАСТИЮ В РАЗРАБОТКЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ И Т. Д.**

Если отбросить отдельные исключения, то, как общее правило, можно установить, что, примерно, половина членов комиссии по производству выбиралась на делегатском или (реже) на общем собрании рабочих. Остальную же половину составляли товарищи, делегированные в комиссию непосредственно фабзавкомом, бюро ячейки РКП (иногда и РЛКСМ), заводоуправлением, секцией инженерно-технических сил и др. в качестве их представителей.

Таким образом, например, были составлены комиссии завода «Манометр», службы пути МКВ ж. д., колбасной ф-ки МСПО № 1 и многих других предприятий.

Правильно ли это? По нашему мнению, не совсем.

Комиссия по производству не какая-то «согласительная» организация. Она подсобный орган фабзавкома и частично выполняет его работу. Фабзавком должен поэтому считаться с ней как с **цельной** организацией, олицетворяющей собой

активность массы рабочих. В силу этого **ВЕСЬ ОСНОВНОЙ СОСТАВ КОМИССИИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ДОЛЖЕН БЫТЬ ИЗБРАН ДЕЛЕГАТСКИМ СОБРАНИЕМ.** Это относится и к инженерно-техническому персоналу, отдельные лица которого, в качестве членов профсоза, должны включаться в состав комиссии на общих основаниях (но включаться должны обязательно).

Это относится и к представителям Бюро ячеек РКП(б) и РЛКСМ, к организации работниц, каковые должны **выдвигать** своих кандидатов при выборе комиссии по производству так же, как и при всех остальных выборах.

Это относится **иногда** и к представителям заводоуправления. Иногда,—потому что бывают предприятия, руководитель которых настолько пользуется авторитетом среди рабочих, что они сами выбирают его в комиссию. Так, например, на собрании рабочих и служащих Московского Главного Почтамта, заведующий почтамтом был выбран в состав комиссии. То же было и по отношению к заведующему типографией ОГПУ и др. В других же случаях нужно предоставить заводоуправлению возможность самому делегировать своего представителя в производственную комиссию.

Исключение в отношении выборности составляет только представитель фабзавкома. **ФАБЗАВКОМ ДЛЯ РУКОВОДСТВА СВОЕЙ КОМИССИЕЙ ДОЛЖЕН ВЫДЕЛИТЬ ЧЛЕНА КОМИТЕТА В КАЧЕСТВЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ.**

7. Число членов комиссии.

При самом составлении производственной комиссии первым должен быть разрешен вопрос о числе ее членов.

Упомянутым уже положением МГСПС число членов комиссии по производству определялось так:

> «от трех до девяти человек, в зависимости от об'ема работы комиссии и от размера предприятия», с тем что, «помимо основного состава работников, комиссия привлекает к своей работе (и других) рабочих и служащих».

Изданным несколько позднее (13/IX—24 г.) циркулярным письмом МК РКП, МГСПС и МКК состав комиссий был расширен и определен «не свыше 15 человек».

На практике даже и это казалось фабзавкомам недостаточным и они, стремясь включить в состав комиссии представителей разных заводских организаций, рабочих ото всех основных цехов, работниц, техперсонал и т. д., очень часто превышали этот предел.

> Так, среди предприятий металлопромышленности «есть отдельные заводы, где состав комиссий преувеличен: «Красный Пролетарий»—19 чел., «Пресс»—

17 чел., «Красный Инжектор»—16 чел., «Спартак»—18 чел.». [1])

По данным анкеты МРКИ, охватившей 142 предприятия, в феврале 25 г. около 10% всех комиссий работало в составе более 15-ти человек. В некоторых предприятиях пищевой промышленности состав комиссий доходил до 21 чел. (чаеразвеска «Большевичка», кондит. ф-ка им. Бабаева).

Наконец, нужно упомянуть еще и о предприятиях, производственные комиссии которых состояли из столь большого количества членов, что «комиссии» эти скорее могут считаться производственными совещаниями с постоянным, выборным составом участников. К числу таких предприятий относятся: служба пути Моск.-Бел.-Балт. ж. д., в производственной комиссии которой было 25 человек, Ивантеевская текст. ф-ка—27 чел., текстильная ф-ка «им. 7-й годовщины Октября»—43 чел., Московский вокзал Савеловской (теперь Северной) ж. д.—65 чел. (!).

Понятно, что такие громоздкие комиссии оказываются на деле мало работоспособными. Они не легко могут даже собраться. Например, фабком той же ф-ки «им. 7-ой годовщины Октября» на вопрос анкеты МРКИ о количестве заседаний комиссии по производству отвечает:

> «собраний комиссии было всего шесть и, кроме этого, два не состоялись из-за отсутствия кворума»,

> а на вопрос «что является тормозом в работе комиссии»?—«слабая посещаемость заседаний членами производственной комиссии».

Ясно: не нужно устраивать комиссию в составе 43 человек!

Но даже и комиссии с значительно меньшим количеством членов (15—21 чел.), как показал опыт хотя бы перечисленных выше предприятий, тоже являются негибкой организацией, неприспособленной к практической работе, не могущей поэтому пробудить и поддержать инициативу рабочих. И лучше всего **НЕ ОБРАЗОВЫВАТЬ КОМИССИИ В СОСТАВЕ БОЛЕЕ 15 ЧЛЕНОВ.**

Перейдем теперь к данным, характеризующим средний состав производственных комиссий.

Данные анкеты МРКИ, на которую мы выше ссылались, устанавливают по 142-м, в большинстве крупным предприятиям (с общим числом рабочих около 100.000), средний состав комиссий в 9 человек (при 700 рабочих в среднем для предприятия). Данные РКК, примерно, такие же: Бауманской и Замоскворецкой—8 ч.; Кр.-Пр., Сокольн. и Хамовнической—по 9 ч.; Рогож.-Сим. и Московск. у.—по 10 ч.

---

[1]) Протокол № 8 от 24/II 1925 г. заседания экономкомиссии губотдела металлистов,—сообщение т. Крюнделя.

По отдельным профсоюзам, согласно сведениям, почерпнутым из отчетов губотделов, средний состав всех комиссий по производству определяется на 1/IV—1925 г. следующим образом:

текстильщики	5,3	чел.
металлисты	9,4	»
пищевики	9,8	»
химики	6,1	»
печатники	5,0	»
коммунальн.	5,6	»
кожевники	4,3	»
швейники	11,2	»

Если принять во внимание количество поизводственных комиссий в каждой отрасли промышленности (см. стр. 22), то окажется, что по данным профсоюзам средний состав всех комиссий равен 7. Близкую к этой величине дает и отчет МГСПС—7,3 чел.

От среднего состава комиссии существуют большие отклонения в обе стороны. Уже сопоставляя данные отдельных профсоюзов, можно отметить большую пестроту даже средних величин, например, печатники—5 чел., швейники—более 11.

Конечно, еще более разнообразен состав комиссий в отдельных предприятиях. Сокольническая РКК, например, пишет:

«несмотря на точные директивы о составе и числе членов комиссий, единообразия в этом нет никакого».

Мы приводили выше примеры слишком больших, громоздких комиссий. С другой стороны, существуют и предприятия, где комиссии черезчур малы.

В типографии ЦИК СССР (202 раб.) комиссия по производству состоит всего из 3 человек: члена завкома, члена бюро ячейки и зав. типографией. Такой состав комиссий, конечно, недостаточен. Все эти товарищи должны войти в комиссию, но помимо их необходимо привлечь еще и рабочих от станка.

На Москворецкой текстильной фабрике комиссия также состоит из 3-х человек: представителя фабкома, рабочего и одного представителя техперсонала. И этого недостаточно: нет представителей ячейки и заводоуправления, мало рабочих. Иногда и на очень крупных предприятиях комиссии слишком малочислены. Так, на 2-й фабрике Госзнак при 1700 рабочих в комиссии всего 5 чел.—3 рабочих и 2 высш. технич. персонала.

Вообще, небольшой состав комиссии мало способствует охвату рабочих и оживлению работы и рекомендовать его ни в коем случае нельзя.

8. Состав комиссии.

Определяя число членов производственной комиссии по данным анкеты МРКИ (см. стр. 27), мы установили, что для 142-х предприятий в среднем оно равно девяти.

Средний же состав комиссии по этим данным рисуется следующим образом: **ПО ОДНОМУ ЧЛЕНУ ФАБЗАВКОМА И БЮРО ЯЧЕЙКИ РКП, ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЗАВОДОУПРАВЛЕНИЯ, ДВА ЛИЦА ТЕХПЕРСОНАЛА И ЧЕТВЕРО РАБОЧИХ ОТ ЦЕХОВ.**

ТАКОЙ СРЕДНИЙ СОСТАВ ОЧЕНЬ УДАЧЕН, но он является только арифметически средним составом. Среди всех 146-ти комиссий **нет ни одной,** удовлетворяющей этим цифрам. Единственной близко к ним стоящей являлась комиссия по производству Глуховской мануфактуры, состоявшая из 8 членов — предфабкома, технорука, представителей ячейки РКП(б), одного мастера и четверых рабочих от станка.

Данные отдельных РКК и УКК дают те же, в общем, сведения. Так, Замоскворецкая РКК для 40 находящихся у нее на учете предприятий определяет средний состав производственной комиссии в 8 человек; из них пятеро рабочих и представители фабзавкома, заводоуправления и техперсонала. Красно-Пресненская РКК пишет на основании сводки по 102-м предприятиям:

> «комиссии по производству составляются из представителей (по одному) фабзавкома и ячейки РКП— почти везде—и администрации, технического персонала и комсомола—не всегда; остальное же количество членов комиссии выбирается общим собранием; они являются в большинстве случаев делегатами от цехов».

При сопоставлении разных сведений обращает на себя внимание их разнородность: Замоскворецкая РКК не говорит о представителях ячейки в комиссиях, Богородская УКК не упоминает о вхождении в комиссии техперсонала, что означает невозможность сделать **общий** вывод по **всему** району или уезду о представительстве ячеек РКП или об участии техперсонала в составе комиссий.

Разнородность подхода к составлению комиссий в разных предприятиях можно иллюстрировать следующим примером: если подсчитать средний состав комиссий по 14 крупнейшим предприятиям Бауманского района, [1]) то он представится в таком виде: комиссия состоит из 8 человек и включает

---

[1]) По данным Бауманской РКК.

в себя пятерых рабочих, по одному представителю фабзавкома, заводоуправления и техперсонала, а иногда—бюро ячеек РКП и РЛКСМ и служащих (цифры округлены). В действительности же состав этих комиссий крайне разнообразен, что можно видеть из следующей таблицы, куда включены некоторые из этих 14 предприятий.

Наименование предприятия и число рабочих.	Число член. комиссий.	Рабочих.	В том числе: Служ.	Техн. перс.	Членов завкома.	Админ.	Членов бюро яч. РКП (б.)	Членов бюро яч. РЛКСМ
Ф-ка им. III Конгресса Профинтерна (640 раб.)	5	2	—	1	1	1	—	—
Зав. „Манометр“ (570 раб.) . .	15	8	—	2	2	1	1	1
Ф-ка им. Кл. Цеткин (1250 раб).	12	6	4	1	—	1	—	—
Ф-ка им. Урицкого (995 раб).	5	4	—	—	—	1	—	—
Рязанский трамв. парк (852 раб.)	5	4	—	1	—	—	—	—
Броне - Танковый завод (— раб.)	14	7	4	2	—	—	—	1
5-я типолитография Мосполиграфа (488 раб.)	5	4	—	—	—	1	—	—
Гос. Завод № 4 (— раб.) . .	13	8	—	2	1	1	1	—

Из этой же таблицы можно установить, что число членов комиссии не находится в соответствии с количеством рабочих.

По данным Губотделов мы могли бы нарисовать точно такую же картину: подобный вышеприведенным **средний** состав и полнейший **разнобой** при сравнении **отдельных** предприятий. Поэтому ограничимся только выдержкой из отчета Мосрайкома металлистов о составе производственных комиссий, для которой мы подобрали комиссии с числом членов равным 15.

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАВОДА.	Число член. комис.	В том числе: Раб. от станка.	Админ. технич. перс.	Служа-щих.	Предст. завкома.	Предст. бюро яч. РКП. (б).
Динамо	15	7	5	1	1	1
Электролампа № 2	15	10	3	—	1	1
Имени О.Д.В.Ф.	15	10	4	—	—	1
Металламп	15	7	8	—	—	—
№ 33	15	2	9	—	2	2

Является ли вредной такая разнородность? Может быть, она вызывается особыми условиями предприятий? Нет,— это не так, что ясно видно из последнего примера. Разнородность состава комиссий смело можно отнести за счет недостаточного личного инструктирования. Является же она нежелательной, конечно, **не сама по себе,** а потому, что означает **ОТКЛОНЕНИЕ ОТ ПРАВИЛЬНОЙ ФОРМЫ,** зачастую искажает самый смысл организации комиссий и препятствует практической их работе. Нижеследующие три примера являются яркими тому доказательствами.

1. Комиссия рукавно-клееночной фабрики треста «Техноткань» состоит из четырех человек: директора фабрики, члена бюро ячейки, члена фабкома и одного конторского служащего.

2. На Газовом заводе в комиссии нет представителей ни ячейки, ни завкома, ни техперсонала; избранная на общем собрании комиссия целиком состоит из рядовых рабочих, находящихся на производстве, работает во главе с красным директором.

3. В комиссии службы движения М. К. В. жел. дор. из десяти человек только двое рабочих, а остальные члены являются представителями заводоуправления и различных организаций.

Чтобы правильно организовать производственную комиссию, лучше всего придерживаться следующего порядка: **ОПРЕДЕЛИВ, ПО МАСШТАБУ РАБОТЫ, ЧИСЛО ЧЛЕНОВ КОМИССИИ (НО НЕ БОЛЕЕ 15-ТИ И НЕ МЕНЕЕ 7-МИ), СЛЕДУЕТ ПРЕДОСТАВИТЬ ФАБЗАВКОМУ И АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ ВОЗМОЖНОСТЬ САМИМ ВЫДЕЛИТЬ СВОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В КОМИССИЮ, А ОСТАЛЬНОЕ ЧИСЛО ЕЕ ЧЛЕНОВ ИЗБРАТЬ ИЗ ЧИСЛА РАБОЧИХ ОСНОВНЫХ ЦЕХОВ И ТЕХПЕРСОНАЛА, С ТЕМ, ЧТОБЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТЕХПЕРСОНАЛА БЫЛО В КОМИССИИ ОТ ДВУХ ДО ЧЕТЫРЕХ** (в зависимости от числа членов комиссии).

9. Каких рабочих избирать в комиссию.

Избрание комиссии по производству возлагается, таки образом, на общее или делегатское собрание.

Значит ли это, что фабзавком и партийная ячейка пре приятия не должны спросить себя, из кого же именно на более целесообразно образовать комиссию по производству Нет. Не следует успокаиваться тем, что само собрание в равно путем голосования **решит**, кого послать в комисси

ФАБЗАВКОМ И ЯЧЕЙКА, НЕ ПРЕДРЕШАЯ ЭТИ ЖЕЛАНИЯ СОБРАНИЯ, ДОЛЖНЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬН ОБСУДИТЬ ВОПРОС О СОСТАВЕ КОМИССИИ СО ВСЕ СТОРОН И НАМЕТИТЬ ПРИМЕРНЫЙ СОСТАВ КОМИССИ КОТОРЫЙ СЛЕДУЕТ ВЫДВИНУТЬ НА ОБЩЕМ СОБР НИИ, допуская, конечно, замену отдельных кандидатов.

На фабзавком и ячейку ложится некоторая **ответстве ность** за работу производственной комиссии, и к составлени ее необходимо отнестись как можно более **вдумчиво.** Коми сии по производству поручается практическое осуществлени одной из важнейших сейчас и, пожалуй, самой трудно задачи, возложенной на фабзавком. А от **личного состав** комиссии, от подбора ее членов на половину, по крайне мере, зависит успех всей работы.

При выборе членов комиссии больше всего внимани следует уделить кандидатурам, выделяемым от производс венных рабочих цехов. Они составят ядро комиссии, он будут служить главной связью с массами рабочих и явятс проводниками ее пожеланий и чаяний в области улучше ния производства. Они должны будут руководить стремле ниями рабочих своего цеха, направляя их в сторону разре шения вопросов поднятия производства.

Выше мы говорили уже о том, что в комиссию следуе послать тех рабочих, которые проявили заинтересованност к этой работе. С этой стороны, если на предприятии ест кружок НОТ или группа рабочих, занимающихся изучение производства, весьма желательно ввести в состав комисси наиболее активных рабочих из их числа. Это сделано, напри мер, на кондитерской ф-ке им. Бабаева, ф-ке «Красны Набивщик» и др. А Подольская УКК сообщает даже, чт представители кружка НОТ входят в комиссии по производ ству большинства предприятий. Другие предприятия, на оборот, отмечают, что:

> «кружок НОТ имеется, но связь производственно комиссии с ним не налажена» (ф-ка «Красный Бога тырь»).

Конечно, такую связь путем включения рабочих НОТ-ов цев в состав комиссии необходимо установить.

Далее, члены производственной комиссии должны соответствовать сложной работе комиссии по своей квалификации, по знанию предприятия, по умению разобраться в вопросах производства. На это не всегда обращается должное внимание. Так, обследователь комиссии фабрики «Шерсть-сукно» отмечает:

«комиссия состоит из шести человек—техноруки (от администрации) и пяти рабочих низшей квалификации».

Последнее допущено совершенно напрасно. В результате обследователь вынужден указать:

«тормозом для развития работы комиссии является формальность в ее работе, вызванная слабыми организационными силами членов комиссии».

И это совершенно понятно: малоквалифицированному рабочему трудно совладать с подобной работой.

В комиссию же по производству необходимо выделить квалифицированных рабочих, интересующихся ее работой и желающих принять в ней активное участие.

10. Участие работниц в комиссиях.

Необходимо-ли особо выделить вопрос об участии работниц в составе комиссий по производству? Быть может, применяя к работницам только что сказанное нами по отношению ко всем рабочим вообще, можно вопрос этот поставить в такую плоскость: те работницы, которые удовлетворяют требованиям, пред'являемым к членам производственной комиссии, т.-е. работницы высоко квалифицированные, активно интересующиеся работой по улучшению производства, могущие с ней полностью справиться,—только те работницы должны избираться в производственную комиссию, наравне с рабочими—мужчинами?

Так говорят не только отдельные рабочие. Отголоски этого иногда звучат даже в директивах профорганизаций. Например, ЦК Горнорабочих в «Положении о производственных комиссиях и совещаниях» указывает:

«там, где труд женщин и подростков применяется в **значительном** масштабе, **желательно,** чтобы **один** из членов бюро (комиссии) был выделен от женщин **или** от подростков» [1]).

Неужели даже там, где работницы играют **значительную** роль в производстве, **только одна** их «представительница» должна войти в комиссию по производству? И неужели это

[1]) Протокол № 29 Президиума ЦК горнорабочих от 30/IX 1924 г. (подчеркнуто нами. А. М.).

только желательно? И неужели—**только или** работница ил подросток?

Правда, в горно-добывающей промышленности ССС процент женщин, среди занятых в производстве рабочи весьма незначителен, но можно-ли руководствоваться эти положением в нашей Московской губернии на торфяны разработках?

Другие профсоюзы, несмотря на то, что в данной отрасл промышленности процент женщин также мал, вполне пра вильно поднимали вопрос о большем включении работни в состав комиссий по производству. Так, экономкомисси Мосрайкома металлистов, специально обсуждая вопрос о участии в комиссиях работниц, приняла следующее постано вление:

> «считать необходимым усилить вовлечение рабо ниц в состав производственных комиссий и совещани и привлечение их к практической работе» [1]).

И это, несмотря на то, что в тех немногочисленных пре приятиях металлопромышленности, где много женщин рабо ниц (например, электроламповые фабрики), женщины входя в комиссии в довольно большом количестве (на «Электр лампе № 1» из одиннадцати членов—пять рдаботниц, а н «Электролампе № 2» из пятнадцати—семь).

Дело не в том, чтобы работницы оффициально был «представлены» в комиссии, а необходимо использовать пр изводственные комиссии для того, чтобы втянуть работни в общественную работу, поднять их производственные зн ния, развить их стремления в сторону улучшения работ пре приятия.

От «представительства» пора отказаться.

В ТЕХ ЖЕ ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ГД ТРУД РАБОТНИЦЫ ИМЕЕТ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВ НОЕ ИЛИ ХОТЯ БЫ ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ, УЧАСТИ РАБОТНИЦ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЯХ ЯВЛЯЕТСЯ ДАЖЕ НЕОБХОДИМЫМ УСЛОВИЕМ РАЗВИ ТИЯ ЭТОЙ РАБОТЫ.

Однако, данные по этому вопросу, хотя они и не охва тывают всю московскую промышленность, с достаточной оче видностью свидетельствуют о том, что участие это почти везд проявляется весьма слабо.

Во всяком случае, процент работниц в составе сами комиссий **значительно ниже** процента женщин, занятых в производстве. Это относится даже к тем отраслям промыш ленности, где работницы играют в производстве значитель ную и даже **преобладающую** роль.

Например, к началу 25 года на 32 крупнейших предприя

---

[1]) Протокол № 10 от 19/III 1925 г.

тиях химической промышленности в числе 195 членов комиссий было всего 20 работниц, т.-е. не многим более 10%, в то время как процент работниц в химической промышленности Москвы свыше сорока. В пищевой промышленности, где женщины составляют 28% всего числа рабочих, к апрелю 25 года в 24 предприятиях из 235 членов комиссии работниц было 28 или менее 12%.

Даже в текстильной промышленности, в которой процент женщин-работниц особенно велик (по Москве—57%), на 1/XI—24 г. в 41-м предприятии среди 199-ти членов производственных комиссий работниц было всего 24—или 12%. Несмотря на ряд постановлений губотдела профсоюза текстильщиков о более широком вовлечении женщин в работу производственных комиссий, процент женщин в комиссиях поднимается весьма незначительно: через 2 месяца—к январю 1925 г.—до 13½% (в 100 предприятиях на 590 членов комиссии женщин 80) и еще через два месяца—в марте 25 г.—до 14½% (в 132 предприятиях 697 чл. комиссии, и среди них—102 работницы).

И, конечно, в тех отраслях промышленности, где процент женщин незначителен, как, например, в металлической (20%), работницы составляют в комиссиях ничтожное меньшинство—у металлистов 5% (90 комиссий, 842 члена и среди них 42 работницы).

Приведенные данные выявляют чрезвычайно интересную картину. Если сравнить цифровые сведения, то окажется, что во всех четырех отраслях промышленности соотношение процента работниц в производственных комиссиях к проценту работниц в производстве совершенно одинаковое.

ПРОФСОЮЗ.	% женщин в производстве [1])	% женшин произв.комис. [2])
Металлисты . . .	20	5,0
Химики	41	10,2
Пищевики	48	11,9
Текстильщики . .	54	13,5

Таким образом, можно установить даже определенную, хотя и случайную, но поразительную «закономерность»:

ПРОЦЕНТ ЖЕНЩИН В КОМИССИЯХ ПО ПРОИЗВОДСТВУ

---

[1]) Сведения взяты из «Бюллетеня Статистики Труда» (№ 2 за 1925 г.).

[2]) По данным губотделов профсоюзов.

РОВНО В ЧЕТЫРЕ РАЗА МЕНЬШЕ ПРОЦЕНТА ЖЕНЩИ[Н] СРЕДИ ВСЕХ РАБОЧИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

Приведем два исключения из этого «правила»:

1. Коммунальники, у которых работниц в комисси[ях] только немногим более 2% (в 23 предпр. 3 работницы [в] 130 членов комиссии), в то время как их в предприяти[ях] коммунального хозяйства около 22%, т.-е. **в одиннадцат[ь]** раз более.

2. Швейники, где работницы в 18 предприятиях [при] 209 членах комиссии составляют 28% (55 работниц), а в про[]мышленности около 70%, т.-е. только **в два с половиной** ра[з] более.

Данные других организаций также говорят о том, ч[то] участие женщин-работниц в производственной работе про[я]вляется очень слабо. Например, Рогожско-Симоновская РК[К] указывает, что в 31-м крупном предприятии района к 1-м[у] апреля 1925 г. женщины составляли в комиссиях по прои[з]водству около 11%, что дает на 12, в среднем, членов коми[с]сии одну-две работницы.

Московская УКК сообщает, что по 26-ти предприятия[м] уезда женщины входят в производственные комиссии в отн[о]шении 13,3% ко всему составу комиссий (278 членов коми[с]сий и 37 женщин).

Сведения по другим районам и уездам почти совпада[ют] с этими цифрами, несмотря на то, что по числу женщин, зан[я]тых в промышленности, районы и уезды сильно отличаютс[я] друг от друга.

В общем можно считать, что работницы в комиссиях п[о] производству составляют 12%. Так как средний состав коми[с]сий по производству по многим данным определяется в 9 че[]ловек, то в среднем **на каждую производственную комисси[ю] приходится всего одна работница.**

При этом необходимо, однако, отметить, что в ряде пред[]приятий работницы входят в производственные комисси[и] в большинстве. Так, из числа упомянутых выше 41-го пред[]приятия текстильной промышленности в Мариинско[й] чулочно-крутильной фабрике и на фабрике им. Урицкого и[з] 5-ти членов комиссии по производству было три работницы. Но даже по отношению к таким предприятиям следует отме[]тить **малую активность не только всей массы работниц дан[]ных предприятий, но и женщин-членов комиссий.**

Так, например, в производственной комиссии «Электро[]лампа № 2» из 15-ти членов комиссии—7 работниц, но н[и] одна из них не является председателем или секретарем н[и] одной из имеющихся трех подкомиссий.

Активнее других работницы некоторых предприяти[й] пищевкусовой промышленности—табачной фабрики «Кра[с]ная Звезда», чаеразвески «Большевичка» и др.

Слабое участие женщин в работе производственных комиссий, помимо общих причин,—малой активности в общественной работе, меньшей квалификации и пр., — следует об'яснить **недостаточным еще вниманием фабзавкомов и профсоюзов к вовлечению женщин в работу комиссий.** Об этом заявляли, например, делегаты 1-ой Межсоюзной конференции производственных комиссий (тов. Колесникова от колбасной фабрики МСПО № 1 и др.).

Ни в одном из отчетов экономкомиссий Губотделов профсоюзов, помимо цифровых сведений, нет ни строки, посвященной степени и необходимости вовлечения женщин-работниц в работу производственных комиссий.

11. Партийность членов комиссии.

Составляя производственную комиссию, фабзавкому и ячейке РКП необходимо предусмотреть партийность состава ее членов. Перед ними должен стать вопрос, добиваться-ли того, чтобы в производственной комиссии большинство принадлежало коммунистам?

До сих пор почти все предприятия отвечали на последний вопрос утвердительно. По разным профсоюзам процент коммунистов в производственных комиссиях почти не колеблется—беспартийные составляют в комиссиях, примерно, около 40—45%. Приведем данные некоторых губотделов профсоюзов о составе производственных комиссий на 1-ое апреля 1925 года:

ПРОФСОЮЗ.	Чл. Р КП		Чл. РЛКСМ		Беспартийн.	
	Колич. членов комис.	в %%	Колич. членов комис.	в %%	Колич. членов комис.	в %%
Текстильщики	342	49	37	5	318	46
Металлисты	467	55	45	5	330	40
Пищевики	136	58	15	6	84	36
Химики	102	53	9	5	83	42
Коммунальники	72	56	2	1	55	43
Кожевники	53	50	6	6	45	44
Швейники	83	42	13	6	105	52
	1255	52	127	5	1020	43

Таким образом, средний процент по всем 7-ми профсоюзам равен: для членов РКП—52, для членов РЛКСМ—5 и для беспартийных—43. Как видно из таблицы, этот средний процент (кроме швейников и пищевиков) отличается весьма значительно от данных по отдельным профсоюзам, что свидетельствует об одинаковом подходе к образованию производственных комиссий.

Действительно, если обратиться к отдельным предприятиям, то окажется, что почти везде процент беспартийных в комиссиях приближается к среднему проценту, выведенному нами. Отклонения существуют очень редко. Из их числа отметим несколько:

1. На текстильной фабрике им. Петра Алексеева все пять членов производственной комиссии являлись партийцами.

2. В производственной комиссии завода «Борец» из одиннадцати членов—семеро беспартийных.

3. В ГУПВП'е такое же соотношение.

Отдельные данные по районам и уездам также дают однородные величины. Так, в Красно-Пресненском районе по 102 предприятиям 50% коммунистов, 4% комсомольцев и 46% беспартийных. В Рогожско-Симоновском районе членов РКП—49%, комсомольцев—5% и беспартийных также—46%. В Московском уезде по 26 предприятиям соотношение партийного состава производственных комиссий таково: коммунисты—49%, комсомольцы—2% и беспартийные—49%.

Правильно ли это? Правильно ли стремление партийных ячеек на предприятиях добиться **преобладания** партийцев в комиссиях по производству? Неправильно!

Наоборот, ячейки предприятий должны поставить перед собой задачу как можно большего привлечения **беспартийных** в работу производственных комиссий. Вместо этого на предприятиях наблюдается такое явление, как на кондитерской фабрике им. Бабаева, обследуя которую, представитель МРКИ указал следующее:

> «Нужно отметить недостаточное внимание фабкома к вовлечению беспартийных рабочих в работу в производственной комиссии; лучше было бы за счет неквалифированных партийцев втягивать беспартийных рабочих высокой квалификации, с большим производственным опытом».
>
> Красно-Пресненская РКК в своем докладе пишет: «Участие членов партии в производственных комиссиях везде велико, но не всегда, вследствие недостаточной производственной квалификации их, дает должные результаты».
>
> Богородская УКК отмечает, что:
>
> «Влияние и участие ячейки РКП в работе комиссии еще недостаточно, так как посещаемость заседаний

производственных комиссий и совещаний коммунистами всегда незначительная».

Уделяя особое место влиянию и участию ячейки в целом в работе производственной комиссии (см. гл. IV, 21), мы подчеркнем сейчас ту линию, которой должны придерживаться ячейки фабрично-заводских предприятий при образовании комиссий по производству. Ни в коем случае **НЕ СЛЕДУЕТ СТРЕМИТЬСЯ ВО ЧТОБЫ ТО НИ СТАЛО К ВКЛЮЧЕНИЮ ПРЕОБЛАДАЮЩЕГО БОЛЬШИНСТВА ПАРТИЙЦЕВ И КОМСОМОЛЬЦЕВ В КОМИССИЮ.**

В ее состав нужно ввести только квалифицированных рабочих-партийцев, поставив перед собой задачу привлечь к участию в этой работе беспартийных квалифицированных рабочих, удовлетворяющих указанным нами выше требованиям.

12. Административно-технический персонал и комиссии.

Наконец, последний вопрос, на который нужно ответить, чтобы закончить главу о составе комиссий,—сколько представителей административно-технического персонала надо включить в комиссию?

Что вообще инженеров, техников, мастеров надо включить в состав комиссии, вряд-ли сейчас кто-либо сомневается. Действительно, их помощь оказывается весьма существенной и необходимой, особенно в вопросе о выполнении предложений.

Так, например, Бауманская РКК сообщает:

> «в тех случаях, когда в работе комиссий не принимают участия представители руководящего техперсонала, комиссия не имеет достаточного авторитета у администрации (Газовый завод, 5-я Хлебо-пекарня, Механический завод Мосполиграфа)».

Перейдем теперь к данным о включении техперсонала в состав комиссий.

Упоминаемые данные МРКИ указывают, что средний процент технического и административного персонала в составе комиссии равен 33, но по отношению к различным предприятиям он колеблется от 0 до 50 и иногда даже превышает 50%. Так, по данным относительно 94 предприятий технический персонал входит в состав производственных комиссий в следующем количестве: в 25-ти комиссиях более ⅓ всего состава членов комиссии (в том числе в 3-х более половины), в 27-ми комиссиях нет ни одного представителя и только в 43-х комиссиях (46%) представительство технического и административного персонала можно считать нор-

мальным: на девять, в среднем, членов комиссии—три чело века.

По тем же предприятиям представители заводоуправления не включены в 24 комиссиях. При этом только в 2-х комиссиях отсутствуют представители как административного, так и технического персонала.

Приведем сведения по районам, данные районными контрольными комиссиями, по отношению к находящимся у них на учете производственным комиссиям крупнейших предприятий. В Сокольниках по 45 пердприятиям в состав комиссий входят в среднем 25% лиц административно-технического персонала. В Рогожско-Симоновском районе в 31 предприятии процент административного и технического персонала в комиссиях составлят 15,5. В Замоскворечьи в 35 комиссиях этот процент равен 29, в Бауманском районе для 16 комиссий 18. Из 102 предприятий Красно-Пресненского района 8[illegible] комиссии вовлекли в работу административно-технический персонал, а остальные, т.-е. 16%, не вовлекли.

В Бауманском районе из 16 предприятий в 2-х производственных комиссиях отсутствует и технический персонал и заводоуправление, и, кроме этого, в 5-ти—техперсонал, а в 1-м—представитель заводоуправления.

По данным губотделов, в некоторых профсоюзах процент участия административно-технического персонала в составе комиссии виден из следующей таблицы, составленной на декабрь месяц 1924 года:

ПРОФСОЮЗ.	Число производ. комиссий.	Колич. членов.	В том числе админ.-техн. перс.	в %%
Текстильщики	26	128	29	23
Металлисты	21	201	48	24
Химики	32	194	55	28

Таким образом, сопоставляя все эти сведения, можно сказать, что **средний** процент представителей административного и технического персонала в производственных комиссиях заключается в пределах 25—30% по всем отраслям промышленности и по всем районам.

Так как весьма небольшая часть комиссий не включает в свой состав представителей ни административного, ни технического персонала, то этот средний процент в общем почти не повышается, если его взять для группы предприятий, куда они включены.

ПРИ СОСТАВЛЕНИИ КОМИССИИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ НЕОБХОДИМО СТРЕМИТЬСЯ К ЭТОМУ ИМЕННО

ПРОЦЕНТУ, НЕОБХОДИМО ВКЛЮЧИТЬ В КОМИССИЮ ОКОЛО ОДНОЙ ТРЕТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТЕХПЕРСОНАЛА, НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ПРЕВЫШАЯ ЭТОЙ НОРМЫ.

Все эти **статистические** сведения (кстати сказать, не вполне исчерпывающие) не точно отражают действительную степень участия дирекции и инженерно-технического персонала в работе производственной комиссии и по следующим трем причинам:

1. Влияние административно - технического персонала нельзя измерять только процентным отношением в составе комиссии; в действительности удельный вес директора. инженера, мастера значительно выше, чем отдельного рабочего, в виду того, что производственная комиссия работает в области технических улучшений. Например, обследователь деятельности комиссии завода «Красный Факел» отмечает, что «в комиссии чувствуется преобладание техперсонала», несмотря на состав комиссии, в которой из 10-ти членов только три представителя технического персонала.

2. Многие комиссии привлекают к активной работе технический персонал и не включенный в комиссию. Так, производственная комиссия спирто-водочного з-да № 1, избранная на общем собрании, кооптировала в свой состав трех заводских инженеров.

3. Степень вовлечения в разных предприятиях столь различна, что от средней величины ее существуют большие отклонения в обе стороны. Для иллюстрации приведем еще один пример. Несколько выше мы приводили сведения о процентном отношении административно-технического персонала по всему составу комиссий по губотделам—это соотношение почти одинаково у металлистов (24%) и у текстильщиков (23%). Между тем, губотдел текстильщиков за период с 1-го октября 1924 года по 1-ое мая 1925 года на 12 заседаниях эконом-комиссии дал 7 раз указания, касающиеся вовлечения в производственные комиссии инженерно-технических сил, а губотдел металлистов в то же время за период с 1/XII по 1/IV 1925 г. из 8 заседаний экономкомиссий на 4-х отмечал необходимость уменьшения представителей административно-технического персонала в числе членов комиссии. Так как общая линия у обоих губотделов в этом отношении была одинакова, то изложенный пример также подтверждает до некоторой степени замечание о том, что по статистическим данным судить об активности административно-технического персонала нельзя.

III. Как построить комиссию по производству.

13. Председатель и секретарь.

Должна ли производственная комиссия, по пример[у] всех других наших комиссий, избрать из своего состава по[с]тоянного председателя и постоянного секретаря? Должна.

В обязанности председателя комиссии, кроме председа[тельствования] на заседаниях, входит:

а) просмотр и подписывание протоколов и всех бумаг о[т] имени комиссии;

б) присутствие в качестве представителя комиссии н[а] разных собраниях, совещаниях, заседаниях;

в) подготовка и ознакомление со всеми материалам[и] к заседанию комиссии;

г) постоянная связь с заводоуправлением и различным[и] фабрично-заводскими организациями;

д) наблюдение за выполнением и результатом предло[жений], за работой подкомиссий.

Конечно, по постановлению комиссии, в случае отсут[ствия] или загруженности председателя, какие-либо из эти[х] обязанностей могут быть поручены другим членам комиссии, но во всяком случае **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ ДОЛЖЕН БЫТЬ ВСЕГДА В КУРСЕ ВСЕХ ВОПРОСОВ, КАСАЮЩИХСЯ РАБОТЫ КОМИССИИ.**

Однако, председатель производственной комиссии н[е] должен самостоятельно, без обсуждения в комиссии, принимать те или иные решения, не должен утверждать или отвергать поступившие от рабочих предложения, вообще, председатель **не должен заменять собой комиссию.** Все постановления от лица комиссии по производству должны приниматься только на заседаниях комиссии.

Это простое правило не всегда соблюдается комиссиями по производству. Например, комиссия Трехгорного пивоваренного завода указывает, что

> «существует такой порядок: вопросы спешные и легко проводимые в жизнь, дающие безусловно положительные результаты, разрешаются председателем ко-

миссии с заводоуправлением, не ожидая заседания комиссии»[1]).

Этот «порядок», конечно, неправилен. Именно производственная комиссия **в целом** должна определить, какой вопрос спешен, от какого предложения можно ожидать положительные результаты и т. п.

И в тех предприятиях, где председателю предоставлялась возможность самому принимать решение, как, например, в Трехгорной мануфактуре,—

> «фактически комиссия работала в одном лице— председательском» (совещание в МРКИ в ноябре 1924 г.).

Кто же должен быть председателем комиссии?

Производственная комиссия работает под непосредственным руководством фабрично-заводского комитета. Поэтому лучше всего, когда ее **ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ЯВЛЯЕТСЯ ЧЛЕН ФАБЗАВКОМА,** специально им выделенный для этой работы. Таким образом, будет обеспечена наилучшая связь фабзавкома с комиссией.

На практике это требование, за немногими исключениями, выполняется почти во всех предприятиях. Но наблюдается, что председателем производственной комиссии в большинстве является сам председатель фабзавкома. Так как он обычно **перегружен** работой и может уделять производственной комиссии очень мало внимания и времени, то в результате, вместо усиления связи и руководства, получается отсутствие **действительного** руководства и **прочной** связи в работе.

Вот, что отвечает, например, сама производственная комиссия кондитерской фабрики им. Бабаева на вопрос анкеты МРКИ:

> «10. Что является тормозом в работе производственной комиссии?
>
> Тормозом для производственной комиссии является недостаток времени; кроме того, **совместительство предфабкома с председателем производственной комиссии;** также отражается на работе невозможность проработать и подготовить соответствующий материал»[2]),

что также должно явиться одной из обязанностей председателя.

Из 140 заполнивших анкеты МРКИ комиссий, в том числе из 90 указавших на те или иные тормозы в работе, 25 комиссий (28%) отметили, что этим тормозом является перегруженность членов комиссий другой общественной работой. И это в первую очередь относится к председателю.

---

[1]) Отчет комиссии за период окт.—дек. 1924 г.

[2]) Из материалов обследования МРКИ.

Поэтому **ФАБЗАВКОМ, В КАЧЕСТВЕ СВОЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В КОМИССИЮ ПО ПРОИЗВОДСТВУ (КОТОРЫЙ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КОМИССИИ), ДОЛЖЕН ВЫДЕЛИТЬ ЧЛЕНА ФАБЗАВКОМА, НЕ ЗАГРУЖЕННОГО ДРУГОЙ ПОСТОЯННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ, по возможности из числа освобожденных членов фабзавкома.**

Из отклонений в этой области отметим, как наиболее **нежелательное,** избрание председателем производственной комиссии представителя администрации, что имело место на рукавно-клееночной ф-ке «Техноткань» (предс. — директор ф-ки), 1-ом обозном заводе (пом. директора), Газовом заводе (директор завода) и некоторых других предприятиях. Иногда (например, на 1-ой ф-ке Госзнак), хотя председателем комиссии является член фабзавкома, — представитель администрации (в данном случае — помощник директора) фактически руководит комиссией и на заседаниях и в работе ее, считаясь заместителем председателя. Это также ненормальное явление.

Что касается **техники** выбора председателя, то лучше всего не производить **формального избрания**, а постановить

> «считать председателем комиссии выделенного представителя фабзавкома».

Во всяком случае, при расхождении по этому вопросу в составе комиссии, выбор председателя нужно поручить фабзавкому. Совершенно неверно принимать такое решение, как сделала комиссия фабрики «Красное веретено»:

> «вопрос о председателе передать на окончательное решение бюро ячейки РКП (были выставлены две кандидатуры»). [1]).

Не менее важно подобрать соответствующего **секретаря** комиссии, который должен:

а) вести протоколы заседаний комиссий;

б) наблюдать за своевременным сообщением администрации о принятых предложениях;

в) вести в особой книге учет всех поступивших от рабочих предложений, принятых комиссией и совещаниями решений, а также вести учет выполнения предложений и результатов их осуществления;

г) извещать членов комиссии о дне и повестке заседаний комиссии;

д) вывешивать протоколы или другим каким-либо путем оповещать всех рабочих о деятельности комиссии;

е) составлять отчеты о работе комиссии и т. п.

Как видим, работы для секретаря очень много, осо-

---

[1]) Протокол № 1 от 9/XI 1924 г.

бенно, если принять во внимание, что он не освобожден от своей прямой работы. Как же быть?

Техническую сторону работы следует возложить на аппарат фабзавкома, однако, при непременном условии, чтобы избранный **СЕКРЕТАРЬ ИМЕЛ ПОСТОЯННОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ ВСЕЙ ПЕРЕЧИСЛЕННОЙ РАБОТЫ И САМ ВЫПОЛНЯЛ НАИБОЛЕЕ ОТВЕТСТВЕННУЮ ЧАСТЬ РАБОТЫ—ОТЧЕТЫ, УЧЕТ И Т. Д.**

На практике перечисленная работа ведется в комиссиях из рук вон плохо. Между тем, правильная постановка хотя бы учета предложений или отчетности перед рабочими играет очень большую роль (см. об этом гл. V).

Даже ведение протоколов имеет весьма существенное значение. Красно-Пресненская РКК сообщает, что

> «к теневой стороне работы следует отнести **неумение писать протоколы,** в коих нет не только правильного освещения разбираемого вопроса и сделанных выводов, но и указания, какие вопросы были разобраны и какое вынесено решение».

При обследовании МРКИ выполнения предложений производственных комиссий выяснилось, что из 20 предприятий только 6 (и то не так, как следовало бы) ведут учет предложений и постановлений в специальной книге. В остальных предприятиях пришлось сделать выборку по протоколам. Но это оказалось не таким простым делом. Целый ряд товарищей сообщают, что

> «всех протоколов не удалось найти», «записи в протоколах сделаны неправильно», «протоколы ведутся небрежно» и т. д.

В результате не всегда даже можно было узнать, что именно производственная комиссия предложила администрации провести в жизнь.

В силу всего этого к избранию секретаря нужно подойти очень серьезно. И следует рекомендовать **ИЗБИРАТЬ СЕКРЕТАРЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ОДНОГО ИЗ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА** из числа членов комиссии. Тогда от секретаря можно требовать, чтобы протоколы, книга учета, отчеты комиссии и т. п. были составлены вполне грамотно, понятно, толково.

В тех случаях, когда на предприятиях избирался секретарем представитель техперсонала, это оказывалось для работы очень ценным. Например, на заводах металлопромышленности: «Серп и Молот», «Мастяжарт», «Динамо», «Морзе» и других.

14. Бюро и президиумы.

Достаточно-ли для ведения текущей работы производственной комиссии избрать председателя и секретаря или следует еще из состава комиссии выделить **бюро, президиум** или другой какой-либо рабочий орган?

ДА, ДОСТАТОЧНО, И ВСЯКИЕ УСЛОЖНЕНИЯ В ВИДЕ БЮРО ИЛИ ПРЕЗИДИУМА НЕ ТОЛЬКО ИЗЛИШНИ, НО И ВРЕДНЫ.

Казалось бы, что получается «экономия»: менее громоздкое, состоящее, допустим, из трех человек бюро комиссии должно тратить меньше времени на обсуждение какого-либо вопроса, чем большая из 13—15 членов комиссия.

В действительности же, как показал опыт, эта «экономия» покрывается излишней потерей времени, благодаря существованию двух организаций, обсуждающих одни и те же вопросы, работающие параллельно. Кроме того, существование двух инстанций усложняет саму работу.

Но не в этом главное зло. Дело в том, что бюро или президиум производственной комиссии, выполняя вначале часть ее работы, в конце концов, заменяют собой широкую комиссию, чем сокращают число рабочих, принимающих активное участие в работе по улучшению производства и способствуют замыканию ее внутри аппарата. А именно этого следует больше всего опасаться комиссиям по производству.

> «Производственная комиссия ф-ки «Электролампа № 2» выделила из своей среды бюро из 3-х человек, и наблюдается, что всю работу ведет бюро, а пленум комиссии только утверждает постановления бюро». (Из материалов МРКИ).

Да по существу они и не нужны. Если сама комиссия будет немногочисленной, то организовать коллективную проработку вопроса по деловому вовсе не представит затруднения. С текущей же технической работой могут справиться председатель и секретарь комиссии при помощи фабзавкомовского аппарата.

В первое время фабзавкомы некоторых предприятий создавали президиумы производственных комиссий (I-ый Обозный Завод, «Мастяжарт», Наро-Фоминская текст. ф-ка) или бюро комиссий («Электролампа № 2», 1-ая ситце-набивная ф-ка, зав. «Изолятор»), но, убедившись в нецелесообразности их существования, ликвидировали.

Необходимо отметить, что отдельные профсоюзы долгое время не давали ясной директивы по этому вопросу. И

только 11-ый пленум ВЦСПС окончательно закрепил это положение, постановив:

«не допускать создания бюро или президиума производственной комиссии» [1]).

15. Постоянные секции.

Многие производственные комиссии, с целью «систематизировать» свою работу, выделяют из состава членов комиссии ряд **постоянных** секций (или подкомиссий), например, производственно-техническую, калькуляционную, по труду и др., которые должны разбирать все предложения, самостоятельно разрабатывать вопросы и вообще вести всю работу в соответствующей отрасли.

Такое построение производственной комиссии в корне неправильно: **ПОСТОЯННЫХ СЕКЦИЙ ПРИ КОМИССИИ БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО**, по тем же основным соображениям, что и не должно быть бюро или президума комиссии.

Как же обстояло дело с организацией таких секций на практике?

Каждая производственная комиссия подходила к этому вопросу своеобразно и, можно смело сказать, не было двух предприятий с совершенно одинаковыми секциями. Вот перечень секций в нескольких предприятиях, взятых на выборку:

а) 1-ая ф-ка Госзнак — секции: 1) производственно-техническая, 2) культурно-просветительная, 3) экономическая;

б) табачная ф-ка «Ява»—секции: 1) по сырью и материалам, 2) по оборудованию, 3) трудовая, 4) по бюджету и калькуляции, 5) по рационализации производства;

в) кружевная ф-ка «Ливерс»—секции: 1) техническая, 2) производственная, 3) по снабжению;

г) з-д «Красный Мыловар»—секции: 1) производственная, 2) тепловая, 3) калькуляционная, 4) торговая, 5) техническая;

д) ф-ка «Красная Роза»—секции: 1) трудовая, 2) административно - хозяйственная, 3) технико - производственная, 4) культурно-просветительная;

е) ф-ка «Электролампа № 2»—секции: 1) по снабжению, 2) НОТ, 3) по оборудованию, 4) по охране труда.

Прежде всего обращает на себя внимание наличие почти в каждом предприятии секций по таким вопросам, которыми производственная комиссия по существу не должна заниматься. Например, секции культурно-просветительная, по охране труда, торговая, по бюджету и даже по быту (текстильная ф-ка «им. Клары Цеткин»).

---

[1]) Рез. «о массовой экономической работе» («Труд» № 111 от 17/V 1925 г.).

Далее, не всегда можно уяснить, чем собственно должн заниматься секция. Например, на «1 Госзнаке» и на «Кра ной Розе» образованы производственно-технические секци с, казалось бы, определенным кругом вопросов, касающихс техники производства. Но на «Ливерсе» и «Красном Мыл варе» есть две секции: и производственная и техническая. на практике в этих предприятиях действительно происх дила путаница. Затем, на ф-ке «Ява» существуют секции о оборудованию и по труду, которые должны заниматьс улучшением оборудования и использования рабочей сил Между тем, есть специальная секция по рационализаци (улучшению) производства, что как раз и следует осущес влять путем улучшения, с одной стороны, оборудования, а другой—использования рабочей силы. Но каким же образо распределить между этими тремя секциями разбираемые во просы? На «Яве» так-таки и не выпутались из этого пол жения, пока не распустили постоянные секции. А чт именно, должна делать **экономическая** секция на 1-ой ф-к Госзнак? На этот вопрос производственная комиссия не о ветила и не могла ответить. То же применимо и по отноше нию к **административно-хозяйственной** секции комисси ф-ки «Красная Роза» и по многим другим производственны комиссиям.

Такие секции неизбежно превращались в излишни пристройки к производственным комиссиям и только тормо зили работу. Вот, что пишет обследователь МРКИ:

> «На 1-ой фабрике Госзнак существует такая си стема работы: каждое предложение сначала обсу ждается в цеховой комиссии, потом на заседании обще заводской комиссии, которая передает его для прора ботки в соответствующую секцию, секция предложени рассматривает и делает сообщение на заседании комис сии, комиссия очень часто снова передает его для до полнительного выяснения в секцию и т. д., пока, на конец, оно не попадет в фабзавком.
>
> Таким образом, предложение «гуляет» много не дель, ибо даже собрать секцию не всегда так легко. Кроме того, в промежутке предложение обсуждается еще на производственных совещаниях».

Секции избирают председателя и секретаря («Электро лампа № 2»), вырабатывают свои планы на длительный пе риод времени («Ливерс»), в свою очередь создают подсекции («Красная Роза») и даже особые подкомиссии в цехах (ин струментальная секция на зав. «Дукс»).

Стремление к тому, чтобы создать секции, «как у лю дей», приводит к почти анекдотичным случаям.

«Наша производственная комиссия (завод «Красный Богатырь») разделена на две подкомиссии: 1) по учету работы нашей производственной комиссии (5 человек) и 2) по подготовке и разработке материалов к производственным совещаниям (4 человека)» [1]).

Таким образом, 4 человека по существу должны были выполнять **всю** работу комиссии, а 5 человек «учитывали» опыт этой работы. Как у Гоголя—«комиссия наблюдения за комиссией исполнения».

«В производственной комиссии фабрики «Красная Швея» были созданы три секции: а) техническая, б) калькуляционная и в) производственно-промышленная. **Работа в этих секциях не велась,** а были два заседания по организационным вопросам... Заседаний комиссии было три и в каждой секции по два, на которых разобраны 15 организационных, 8 производственных, 3 технических, 2 отчетных и 1 вопрос по охране труда... Участие рабочих на открытых пленумах 2—4%. В практическую работу широкие рабочие массы не вовлечены»...

Самое замечательное—это то, что больше половины вопросов организационных, но зато только 4% рабочих вовлечены в работу. «Работа» таких постоянных секций неизбежно вызывает охлаждение к деятельности всей производственной комиссии. На заседании экономкомиссии союза деревообделочников [2]) представитель производственной комиссии 1-го деревообделочного завода сообщил:

«Выделили четыре постоянных подкомиссии... Наконец, решили узнать, что сделали подкомиссии: получилось **разочарование** на 50%».

Хорошо, что не на все сто.

Опыт говорит сам за себя. Производственная комиссия должна учесть его и **НЕ СОЗДАВАТЬ ПОСТОЯННЫХ СЕКЦИЙ,** если она действительно серьезно хочет вовлечь в производственную жизнь предприятия все большие массы рабочих.

16. Временные подкомиссии.

Однако, отрицательно следует относиться только к выделению **постоянных** комиссий, которым отводится целая постоянная область работы. Выделение же отдельных подкомиссий или секций для проработки **отдельных** конкретных вопросов (уменьшение брака в том или ином цеху,

---

[1]) Доклад на заседании экономкомиссии Губотдела Химиков 5/II 1925 г.

[2]) 5/XII 1924 г.

уменьшение простоев из-за неподачи материалов и про[illegible] может быть только полезно для дела.

2-ой пленум ВЦСПС дал профсоюзным организац[illegible] совершенно определенную директиву:

> «Заменить постоянные подкомиссии или секц[illegible] создаваемые производственной комиссией и совещ[illegible]ниями, временными подкомиссиями, изучающими [illegible] установленные сроки отдельные порученные им за[illegible]ния». [1]).

Ядро временных подкомиссий должны составлять член[illegible] общезаводской производственной комиссии, выделяемые в к[illegible]личестве двух-трех-четырех человек, в засимости от сложн[illegible]сти и об'ема работы. В каждую подкомиссию, помимо это[illegible] необходимо включать представителей рабочих и техническо[illegible] персонала тех цехов, которых коснется изучение, или тов[illegible]рищей, выдвинувших тот вопрос, который поручено разр[illegible]ботать данной подкомисии, или вообще рабочих, мастер[illegible] инженеров, интересующихся этим вопросом.

Однако, подкомиссия не должна быть громоздко[illegible] В иных случаях, когда она должна, например, выявить, н[illegible]сколько целесообразно предложение рабочего об усоверше[illegible]ствовании станка,—достаточно составить комиссию из тр[illegible] человек: товарища, сделавшего предложение, и двух член[illegible] комиссии—рабочего и мастера или инженера. В другом сл[illegible]чае, если подкомиссии поручается изучить, допустим, бра[illegible] в нескольких цехах, то можно выделить ее хотя бы из четы[illegible]рех членов комиссии по производству,. а при ознакомлен[illegible] с каждым цехом включать в комиссию двух-трех представ[illegible]телей данного цеха, например, цеховую производственну[illegible] тройку.

Выделяя подкомиссию, производственная комиссия до[illegible]жна определить **срок,** к которому необходимо выполни[illegible] работу.

Этот срок не надо определять черезчур большим. Лучш[illegible] всего наметить несколько сроков для отдельных частей ра[illegible]боты. Например. указать, что через три дня надо представит[illegible] план работы, через две недели сообщить о собранных мате[illegible]риалах и о ходе работ, а через месяц их закончить.

Также необходимо, чтобы подкомиссия утвердила пр[illegible]мерную **рабочую программу,** т.-е. те детально-обозначенны[illegible] вопросы, которые подкомиссия должна будет выявить, чтобы ответить на поставленное задание.

Когда временная подкомиссия закончит свою работу [illegible] отчитается в ней, она должна быть распущена.

Временные подкомиссии имеют вполне **определенно[illegible]** задание и определенную рабочую программу, **знают срок**

---

[1]) Резолюция «о массовой экономработе» («Труд» 17/V 1925 [illegible] № 111).

в который они его должны выполнить, следовательно, они не должны разбрасываться между многими вопросами, могут сосредоточиваться в своей работе, наконец, их работу легче **планировать** и т. п.

Эти преимущества временных подкомиссий перед постоянными секциями на практике привели к тому, что работа подкомиссий дала значительные результаты, в то время, когда секции оказались нежизненными придатками и постепенно отмирали.

Наибольшее распространение временные подкомиссии получили в предприятиях металло-промышленности, и все те производственные комиссии, которые ввели у себя подкомиссии, единодушно признавали этот опыт удачным.

Вот несколько примеров, взятых из докладов комиссий по производству на заседаниях экономкомиссии Мосрайкома металлистов:

1) «На «Электропередаче» были созданы временные комиссии для предварительной проработки вопросов. Таких комиссий было три, и они дали целый ряд конкретных предложений» [1]).

2) «Для лучшей проработки вопросов, намеченных к обсуждению на совещаниях, все члены производственной комиссии (Мытищинского вагоно-строительного завода) разбиты на временные подкомиссии» [2])

3) «Производственной комиссией (зав. «Динамо») избраны специальные временные комиссии по следующим вопросам: рационализация станков, снабжение топливом, калькуляция. В общем, работа ведется, и есть значительные результаты» [3]).

4) «Для лучшей проработки вопросов, производственная комиссия (завода имени ОДВФ) выделяет специальные временные комиссии; таких комиссий было около тринадцати (по инструменту, по калке, по штамповке, по улучшению аппарата управления и учета, по литейному, по кузнечному делу и ряд др.). Часть из этих комиссий уже окончила свою работу и дала целый ряд ценных предложений, которые будут производственной комиссией использованы» [4]).

Эта оценка работы своих временных подкомиссий дана самими производственными комиссиями беспристрастно. Например, специальное обследование Мосрайкома металлистов последнего предприятия — завода имени ОДВФ — констатировало, что:

---

[1]) Прот. № 6 от 27/I 1925 г.
[2]) Прот. № 11 от 7/IV 1925 г.
[3]) Прот. № 4 от 12/XII 1924 г.
[4]) Протокол № 5 от 13/I 1925 г.

> «особенно хорошие результаты дала работа с[…]циальных временных комиссий (по инструменту, […] штампам). **Этот опыт нужно учесть и перенести на д[ру]гие заводы».**

В отчете Мосрайкома металлистов за октябрь 192[4]—март 1925 г. читаем:

> «Опыт организации временных комиссий из вы[со]коквалифицированных рабочих для проработки отде[ль]ных производственных вопросов (причины брака из[де]лий, простои, использование оборудования и т. [д.]) вполне оправдался на практике работы производств[ен]ных комиссий. Вопросы, предварительно проработан[ные] временными комиссиями, более конкретно разрешают[ся] на заседаниях производственных комиссий».

Предприятия других отраслей промышленности так[же] пришли к выводу о целесообразности создания временн[ых] подкомиссий. Так, представитель производственной комисс[ии] завода «Каучук» указал, что комиссия по производству

> «создавала временные комиссии (как, наприм[ер], по вопросу о восьмичасовом рабочем дне), куда вт[ягивала] административный и технический персонал, [и] этот метод тоже привился» [1]).

Благоприятный отзыв о работе подкомиссий дали РКК—Рогожско-Симоновская, Бауманская и др.

Учитывая опыт работы временных подкомиссий, МР[КИ] признала их организационно наиболее целесообразной фо[р]мой работы и рекомендовала их комиссиям по производст[ву] при выполнении заданий МРКИ. В инструкции к рабоч[ей] программе по изучению брака и простоя МРКИ предлага[ет]

> «для проработки вопросов программы выдели[ть] специальные временные подкомиссии по браку и [по] простою, в работу которых вовлечь, помимо член[ов] производственной комиссии, квалифицированных раб[о]чих и технический персонал тех цехов, по которы[м] будет производиться изучение».

Это задание, переданное ста с лишним предприятия[м], в настоящее время еще не выполнено (срок—1/X—25 г.), [но] ознакомление с ходом работы подтверждает **правильност[ь]** такого порядка ее ведения.

Если же задание для подкомиссии будет слишком общ[им] и неопределенным, то к ней будет относиться все то, ч[то] сказано про постоянные секции. Не следует организовыва[ть] подкомиссии по рационализации производства (табачна[я] фабрика «Ява») или по увеличению выработки изделий, та[к]

---

[1]) Совещание производственных комиссий химической промышле[н]ности от 12/II 1925 г.

как именно в этом и заключается задача **всей** работы комиссии по производству, каковая должна разрешаться **во весь период** деятельности комиссии.

Зато, в случае наличия простоев следует создать временную подкомиссию по изучению причин и способов уменьшения простоев (ф-ка им. К. Цеткин, ф-ка Москвошвей № 4 и др.), затем организовать подкомиссию по уплотнению рабочего дня и так **постепенно,** разными путями, добиваться увеличения выработки.

Пример удачной подкомиссии могут дать, например, главные мастерские Московско-Курской железной дороги, где среди четырех подкомиссий была организована подкомиссия по ознакомлению с учетом расходования и хранения топлива, материалов и инструментов.

Не столь уже удачными следует считать подкомиссии в производственной комиссии завода «Дукс»:

1) по реорганизации работ в мастерских точных приборов;

2) по механизации велосипедного дела;

3) по изучению постановки фабрично-заводского ученичества и др.

Перечисленные задачи слишком сложны и потребуют для своего разрешения очень длительные сроки, и можно опасаться, что такие подкомиссии превратятся в замкнутые постоянные секции со всеми вытекающими недостатками.

17. Цеховые комиссии.

Существование временных подкомиссий окончательно не разрешает еще вопрос об организационном построении производственной комиссии. Помимо изучения основных моментов жизни предприятия, что в плановом порядке могут проводить временные подкомиссии, в поле деятельности комиссий по производству остаются еще отдельные вопросы, мелкие недочеты, самостоятельные предложения рабочих и т. п.

Наконец, комиссия по производству не может ограничиться только тем, что будет изучать возбуждаемые ею самой вопросы или рассматривать поступившие от рабочих предложения. Комиссия должна также **сама** пробуждать инициативу рабочих, **сама** наталкивать их на отыскание недочетов в работе предприятия и способов их устранения, **сама своевременно** знакомиться с предложениями и пожеланиями рабочих. Производственная комиссия должна быть связана с **массой** рабочих предприятия, чтобы вести среди них **повседневную** работу и получать **постоянную** помощь, поддержку и указания.

Сравнительно небольшая общезаводская комиссия почти на половину состоит из представителей фабзавкома, заводоуправления и др. Может ли она целиком провести эту работу?

Конечно, нет. Временные подкомиссии, изучающие с[...]циально один какой-нибудь вопрос, также не могут служ[...] **постоянной** и **крепкой** связью с массой рабочих предприят[...]

С другой стороны, рабочий ближе и лучше знает и [...] больше интересуют недостатки того цеха, где он работает. [...] внимание, в первую очередь, нужно обратить на улучше[...] работы именно этого цеха, и лишь в этом случае можно о[...] дать наиболее плодотворных результатов работы по улуч[...]нию производства.

И совершенно верно, что

> «в особенности полезными могут оказаться цехо[...] производственные ячейки, близко стоящие к произв[...]ству и способные дать оценку сделанного предло[...]ния» [1]).

Поэтому **В КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ, РАЗВЕ[...]ВЛЕННЫХ НА МНОГО ЦЕХОВ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОРГАН[...]ЗОВАНЫ ЦЕХОВЫЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМИСС[...]**

Однако, вопрос об организации цеховых комиссий до[...] время был предметом больших споров, пока постановле[...] ЦК РКП не положило ему предела. В постановлении [...] («Правда» от 15/V—25 г.) указано, что:

> «на крупных предприятиях необходимо центр [...]жести производственных совещаний перенести в це[...] Подготовка, руководство и связь цеховых произв[...]ственных совещаний с общезаводскими осуществляе[...] **цеховой производственной комиссией».**

Товарищи, возражавшие против цеховых комисс[...] говорили:

> «производственные комиссии не должны увлекат[...] созданием **цеховщины** на фабриках» (инструктив[...] письмо губотдела текстильщиков).

Другие делали из этого практический вывод, что:

> «производственная **работа должна сосредота[...]ваться в общезаводской производственной комисс[...]** Новых цеховых комиссий создавать не следует. О[...] должны быть оставлены в виде опыта лишь на т[...] предприятиях, где налажена работа общезаводск[...] комиссий» [2]).

Цеховые комиссии были «оставлены в виде опыта», [...] через короткое время, на 1-ой межсоюзной конференции пр[...]изводственных комиссий (26—27 февраля 1925 г.), бы[...] проведено постановление о нецелесообразности дальнейш[...]

---

[1]) «Труд»—22/IV 1925 г. № 90, С. Рабинсон.—«Используйте о[...] рабочих».

[2]) Выступление т.т. Решеткова, Свенчукова и других на за[...] экономкомиссии МГСПС. «Труд» 9/I 1925 г.

работы цеховых комиссий. Это постановление, как и следовало ожидать, встретило большие возражения.

Так, один из товарищей писал в «Правде»:

«Первая, недавно прошедшая межсоюзная конференция... пыталась найти нужные формы работы, но следует признать, что попытки окончились неудачей...

Правильно ли утверждение, что цеховые производственные комиссии не нужны, так как ведут к «цеховщине»? Ничуть. Раз мы ставим себе целью вскрыть и устранить все дефекты нашего производства и подготовить почву для коллективного, в будущем, управления предприятиями, то мы должны вести работу по цехам, так как всякий рабочий более заинтересован и исключительно знаком с неурядицами своего цеха.

В подтверждение правильности этого положения сошлюсь на заводскую практику крупнейшего металлического завода нашего района «Серп и Молот» (б. Гужон). На этом заводе участие рабочих в экономической жизни производства началось, как и везде, стихийно— с производственных совещаний, общих и цеховых. Постепенно жизнь выдвинула идею постоянных органов в цехе, которые бы учитывали, прорабатывали и выносили на решение общецеховых совещаний предложения рабочих; таким образом, возникают постоянно действующие цехкомиссии. Обратившись к цифрам, видим, что предложений производственного характера вынесено:

общезаводскими прозсовещаниями. 19

цеховыми совещаниями (без комиссий) с марта по декабрь 1924 г. 47

цеховыми совещаниями (при наличии в цехах комиссии) с декабря 1924 г. по март 1925 г. . . 88

(т.-е. в месяц в три раза больше. А. М.).

Рост этих цифр лучше всего доказывает необходимость существования производственных цеховых комиссий» [1]).

Эта необходимость привела к тому, что уже через две недели, несмотря на постановление межсоюзной конференции, губконференция производствнных комиссий металлопромышленности приняла следующее постановление:

«опыт работы показал, что на крупных заводах, помимо общезаводских производственных комиссий, в крупных цехах необходимо иметь подсобные органы к общезаводским производственным комиссиям. Таковыми под-

---

[1]) «Правда» от 28/IV 1925 г. № 95. В. Дятловицкий.—«О работе производственных совещаний».

собными органами могут быть цеховые и производстве-
нные комиссии» [1]).

Эту же точку зрения поддерживали и другие губотдел
Отдельные предприятия точно также возражали прот
постановления конференции. Например, производственн
комиссия Наро-Фоминской ф-ки подняла этот вопрос
заседании экономкомиссии губотдела текстильщиков,
последняя приняла решение:

«предложить фабзавкому означенное постановлен
(о создании цеховых комиссий. А. М.) не утверждать
постоянные цеховые комиссии не создавать» [2]).

Вообще, губотдел текстильщиков еще до конференц
определенно выступал против цеховых комиссий, и поэтом
лучше всего на примере текстильных предприятий изучи
этот вопрос.

Экономкомиссия губотдела текстильщиков постан
вляет:

«предложить фабкому «Красной Розы» упраздни
цеховые комиссии» [3]),

но производственная комиссия этой фабрики, из опас
ния ослабить работу, сохранила комиссии в некоторых кру
ных цехах. Тогда «неумолимая» экономкомиссия снова пост
новляет:

«фабзавкому «Красной Розы» руководствоваться
работе производственной комиссии постановлением...
нецелесообразности создания цеховых производстве
нных комиссий» [4]).

Между тем, ознакомление Хамовнической РКК с работо
комиссии «Красной Розы» выявило следующее:

«имеются цеховые производственные комиссии ил
как их называют,—цеховые производственные ячейки
цеховые производственные совещания рабочих по все
цехам ф-ки. По нашему мнению, такая постановка дел
весьма целесообразна, ибо этим производственная ко-
миссия непосредственно связалась с рабочими все
цехов».

Подобные указания были сделаны губотделом, несмотр
на упорные возражения фабзавкомов, производственны
комиссиям Об'единенных Озерских фабрик, ф-ки «Освобо-
жденный Труд», «Трехгорной Мануфактуры» и др. Между
прочим, интересно отметить, что пленум фабкома Трехгорной
Мануфактуры от 1/XII 1924 г. постановил специально возбу-

[1]) Совещание 13/III 1925 г.
[2]) Экономкомиссия от 2/III 1925 г.
[3]) Экономкомиссия 17/XI 1924 г.
[4]) Экономкомиссия текстильщиков 5/I 1925 г.

дить перед губотделом просьбу о создании цеховых комиссий. Но... «ничего не помогало». — Экономкомиссия постановила считать существование цеховых комиссий излишним.

Эта линия, взятая по отношению даже к таким крупнейшим предприятиям, как «Трехгорная М-ра», показывает, что принцип ликвидации цеховых комиссий был только принципом, а не имел практического обоснования. Ведь «Трехгорка», по существу, представляет собой ряд отдельных фабрик (так иногда и называемых «ткацкая фабрика», «прядильная фабрика»), огороженных одной стеной. Могла ли одна производственная комиссия охватить своей работой все предприятие? Конечно, нет,—и обследование РКИ выяснило, что

«работы производственной комиссии на предприятии не чувствуется; масса рабочих не проявляет активности и мало интересуется деятельностью комиссии; производственная комиссия от рабочих отдалена».

А вот, что было констатировано обследованием самого губотдела текстильщиков по ф-ке им. Урицкого:

«цеховых комиссий нет... Активное участие рабочих от станка в практической работе производственной комиссии слабое» [1].

Этот коренной недочет отмечался экономкомиссией в работе почти всех производственных комиссий, доклады которых она заслушивала. Так, из 16 сообщений за период янв.— июнь 1925 г. по отношению к 13 предприятиям (80%) было дано указание «усилить привлечение рабочих к работе комиссий», так как замечается

«слабое вовлечение в **практическую** работу комиссии рабочих от станка» (Соболево-Щелковская ф-ка [2]), «слабое вовлечение в **практическую** работу комиссии широких масс рабочих» (ф-ка «Красное Знамя») [3]), «малый процент вовлечения рабочих, работниц и молодежи в **практическую** работу комиссии» (ф-ка «Красный Текстильщик») [4]),—и так далее,—почти в одинаковых выражениях.

Это вполне понятно. **Практическое** вовлечение рабочих в работу производственной комиссии как раз и должно было идти через цеховые комиссии. Именно путем **создания** цеховых комиссий надо было **усилить** это вовлечение.

Из этих примеров достаточно очевидно, что отсутствие цеховых комиссий не помогало предприятиям наладить работу производственных комиссий.

Мы говорили уже, что главнейшим доводом **против** цеховых комиссий была их «цеховщина», то-есть опасение, что

---

[1]) Экономкомиссия текстильщиков от 2/III 1925 г.
[2]) Экономкомиссия текстильщиков от 30/III 1925 г.
[3]) Экономкомиссия текстильщиков от 27/IV 1925 г.
[4]) Экономкомиссия текстильщиков от 21/III 1925 г.

цеховые комиссии, забыв о предприятии в целом, буд[ут] смотреть на свою работу в «цеховом масштабе», будут отр[ы]ваться от рабочих других цехов.

Примеров из работы предприятий, подтверждающих так[ое] заключение, никто из противников цеховых комиссий не пр[и]водил, ограничиваясь только «теоретическими» рассужд[е]ниями.

Вот, что пишет в своем отчете Бауманская РКК:

> «На некоторых предприятиях существуют цеховы[е] производственные комиссии, которые подготовляют [и] прорабатывают вопросы своего цеха к заседанию про[и]зводственной комиссии. Но принимая во внимание [в] корне неправильное стремление к изучению отдельны[х] цехов, нужно считать, что при переходе на планову[ю] работу по изучению отдельных вопросов общезаводско[го] характера роль цеховых комиссий отпадает».

Улучшить работу предприятия можно, только улучши[в] работу отдельных составных его частей—цехов. Даже «плано[]вая работа», о которой говорит Бауманская РКК, заключается в улучшении цехов предприятия. Совершенно нечего опа[]саться, что рабочий будет стремиться поднять производств[о] **своего** цеха. Наоборот, именно это он и должен делать. Сейча[с] задача производственной работы в том и заключается, чтобы **начиная с цеха,** с деталей производства, систематически ег[о] поднимать на более высокий уровень. Пусть будет даж[е] известное **соревнование** в этом между цеховыми комиссиям[и]. Пусть каждая комиссия стремится, как можно больше улуч[]шений, провести в **своем** цехе. Все предприятие **целиком** тольк[о] выиграет от этого.

Второе возражение против цеховых комиссий заключалос[ь] в том, что они **подменяют** собой цеховые **совещания** и тем отдаляют массу рабочих от участия в улучшении производ[]ства. Легко понять, что это возражение противоречит пер[]вому. Ведь **цеховые** производственные совещания есть тож[е] своего рода **«цеховщина»**. Между тем товарищи, возражавшие против организации цеховых комиссий, не предлагают уничто[]жить цеховые совещания, а, наоборот, путем ликвидации цехо[]вых комиссий, хотят оживить деятельность цеховых производ[]ственных совещаний, то-есть сами поддерживают так называе[]мую «цеховщину».

Но наличие цеховых комиссий не только не ослабляло, а, наоборот, усилило работу цеховых совещаний.

> «Работа цеховых производственных совещаний проходит успешно, главным образом, благодаря наличию производственной комиссии в цехах» [1]).

---

[1]) «Труд» от 26/VI 1925 г. И Суслов.—«Нужны ли производственные комиссии в цехах?».

В подтверждение полезности работы цеховых комиссий приведем еще несколько заключений:

1) «Работа в некоторых предприятиях ведется по цехам, в которых рабочими собираются сведения по поручению комисси, и иногда даже избираются цеховые секции. Значение цеховых секций велико; это отмечено, например, на Дулевском фарфоровом заводе. Рабочие больше втягиваются в работу цеховых секций, так как больше ей интересуются» (отчет Орехово-Зуевской УКК).

2) «Цеховые комиссии по своей работе в настоящее время вполне выявили свою жизненность и крайнюю необходимость их существования. Важнейший довод в пользу того, чтобы эти комиссии сохранить, заключается в том, что через цеховые совещания и комиссии есть большая возможность вовлечь широкие рабочие массы в активную работу» (отчет Замоскворецкой РКК).

В главе о производственных совещаниях (см. стр. 84) мы вернемся к вопросу о взаимоотношениях между цехкомиссиями и совещаниями. Теперь же, в заключение, остановимся на связи цеховых комиссий по производству с общезаводской комиссией.

Цеховая комиссия в составе, примерно, 3 — 5 членов должна быть избрана на цеховом производственном совещании. Она является **подсобным** органом общезаводской комиссии. На практике взаимоотношения между ними строятся следующим образом:

«Цеховые тройки проводят самостоятельную работу и принимают меры к устранению мелких недочетов в пределах своего цеха; вопросы же более крупные и имеющие связь с работой других цехов переносятся в производственную комиссию. Принципиальные вопросы, поступающие в цеховую тройку и не могущие быть разрешенными цеховой администрацией, также передаются на разрешение производственной комиссии» (отчет Рогожско-Симоновской РКК).

Иногда цеховые комиссии более ограничены в своих правах:

«Все вопросы предварительно прорабатываются в низовых цеховых производственных ячейках, а затем выносятся на общие цеховые собрания рабочих. Материалы, проработанные как производственной цеховой ячейкой, так и общим собранием цеха, идут на рассмотрение производственной комиссии» (отчет Хамовнической РКК).

Более правильной является постановка, отмеченная Рогожско-Симоновской РКК.—**ТЕ МЕЛКИЕ НЕДОЧЕТЫ В**

ПРОИЗВОДСТВЕ ЦЕХА, С КОТОРЫМИ ЦЕХОВАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ СОГЛАШАЕТСЯ И КОТОРЫЕ ОНА МОЖЕТ УСТРАНИТЬ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЛИКВИДИРОВАНЫ БЕЗ ОСОБОГО ОБСУЖДЕНИЯ ОБЩЕЗАВОДСКОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМИССИИ. Последняя должна руководить общей работой цеховых комиссий предприятия.

Весьма целесообразно поручить производственным цеховым комиссиям вести постоянное наблюдение за проведением в жизнь принятых предложений и их результатами. Конечно цеховая комиссия должна о результатах своего наблюдения сообщать производственной комиссии, отнюдь не делая указаний администрации.

На предприятиях эта работа цеховых комиссий оказалась весьма ценной. Так, производственная комиссия завода «Динамо» постановила:

> «Для выявления недостатков в цехах и наблюдения **за выполнением принятых производственными совещаниями и комиссией постановлений** выделить в крупных цехах и отделах по три человека—цеховую тройку».

Таких троек было создано 14, и они провели большую работу как в смысле выявления недочетов в цехах, так и в смысле наблюдения за их устранением.

Рекомендуя производственным комиссиям организовывать в цехах специальные **подсобные** ячейки в виде цеховых комиссий, мы напоминаем, что при этом необходимо иметь в виду следующие две оговорки:

Во-первых, ЦЕХОВЫЕ КОМИССИИ МОГУТ СОЗДАВАТЬСЯ ЛИШЬ В КРУПНЫХ ЦЕХАХ ТАКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ГДЕ ПРИ БОЛЬШОМ КОЛИЧЕСТВЕ РАБОЧИХ ИМЕЕТСЯ МНОГО РАЗЛИЧНЫХ ЦЕХОВ.

Мосрайком металлистов, например, установил, **как правило,** что:

> «цеховые комиссии могут быть организованы на предприятиях с числом рабочих **не менее 1000».**

Но такое **механическое** определение следует признать нецелесообразным. На практике при организации цеховых комиссий приходится учитывать **разные** обстоятельства.

Вот, что отвечали предприятия на вопрос анкеты МРКИ о существовании и целесообразности работы цеховых комиссий:

а) «Цеховых комиссий нет. У нас **цеха очень малы** и существование цеховых комиссий нецелесообразно» (Дроболитейный и патронный завод);

б) «Комиссий в цехах не имеется в виду **однородности работы»** (Швейная ф-ка № 18 «Возрождение»);

в) «Цеховых комиссий не имеется, и они не нужны в виду **небольшого количества рабочих»** (Московский кожзавод—школа).

Как видим, в первом случае приняты во внимание небольшие размеры каждого отдельного цеха, во втором— малое количество цехов (хотя предприятие «Возрождение», как швейная ф-ка, велико—500 рабочих), в третьем случае— незначительное число рабочих на заводе. Конечно, все три производственные комиссии поступили совершенно правильно, воздержавшись от организации цеховых комиссий.

Во-вторых, цеховые комиссии, даже при наличии всех условий, перечисленных в первой оговорке, т.-е. в больших предприятиях, со многими крупными цехами, **ДОЛЖНЫ СОЗДАВАТЬСЯ ТОЛЬКО ТАМ, ГДЕ ЭТОМУ СООТВЕТСТВУЮТ МЕСТНЫЕ УСЛОВИЯ,** в первую очередь существование **актива** рабочих в цехах и налаженность работы общезаводской комиссии. **Вообще организация цеховых комиссий не обязательна, хотя весьма желательна.**

Однако, при этом следует остерегаться недостаточно **продуманного** отказа от создания цеховых комиссий.

Вот несколько примеров, взятых из той же анкеты МРКИ.

> а) «Цеховые комиссии не созданы, так как они **будут безжизненными,** за отсутствием возможности для фабкома **руководить ими»** (конд. ф-ка им. Бабаева).

Соображение это не основательное. Фабзавком **и не должен непосредственно руководить** цеховыми комиссиями— это дело общезаводской производственной комиссии. Между тем, отсутствие цеховых комиссий на фабрике не дало возможности развернуть работу. Вот что выявило обследование МРКИ:

> «Те предприятия, на которых ни цеховых троек, ни подкомиссий нет (ф-ка им. Бабаева), не отличаются работоспособностью производственных комиссий. Там чувствуется **полный отрыв** комиссии от жизни станка, а масса рабочих, не будучи втянута в ее работу, не проявляет к ней интереса» [1]).
>
> б) «Цеховых комиссий не имеется за нецелесообразностью, ибо вопросы производства **все равно обсуждаются** на цеховых совещаниях» (типография «Искра Революции»).

Опять-таки, довод не верный. Цеховые совещания действительно должны **обсуждать** вопросы, касающиеся данного цеха, но эти вопросы необходимо прорабатывать, материал к совещаниям необходимо **заранее** подготовлять, необходимо постоянно следить за выполнением предложений и получать новые указания со стороны рабочих. Может ли комиссия в таком большом предприятии (в типографии—700 рабочих) справиться с этим? Конечно, нет, и несколькими строками ниже в той же анкете производственная комиссия отвечает:

---

[1]) Доклад т. Маркелова.

«тормозом является... загруженность работник производственной комиссии».

От этой именно загруженности и нужно было их освоб дить, передав часть работы цеховым комиссиям.

в) «Цеховых комиссий нет, и существование их не целесообразно, так как нет достаточно материала дл работы специальных комиссий» (1-й уч. службы тяг Сев. ж. д.).

Обследование Сокольнического РКК и Учкпрофсожа тут выяснило, что не было достаточного основания для отказ от организации цеховых комиссий, так как **отсутствие доста точного материала** как раз и об'яснялось тем, что комисси работала из рук вон плохо:

«Ясного и четкого представления об организацион ной структуре производственной комиссии не имеется **организационных форм, связывающих производственну комиссию с массой рабочих, нет** (ими и должны быт цеховые комиссии. А. М.), работа ведется ощупью, план рабсты нет, заседания происходят случайно, на засе даниях присутствуют одни и те же лица. Вопросы на разрешение вносятся также случайно, **не проработанные, масса рабочих не вовлечена**. Доклады хозяйственнико ставятся без предварительной подготовки к ним произ водственной комиссии, постановления носят общий ха рактер. Учета предложений и постановлений, а такж выполнения их и отказов администраторов от проведени их не существует, о своей работе производственная ко миссия ни перед кем не отчитывается, о принятых ре шениях **рабочие в известность не ставятся**» [1]).

Куда ни заглянешь,—всюду «мрак и запустенение», кото рые, несомненно, отчасти вызваны и **отсутствием** цеховых комиссий. И жаловаться на недостаточность **материала**, как видно, нечего.

В силу всего этого, к отказу от организации цеховых комиссий в отдельных предприятиях надо подходить серьез нее и вдумчивее.

Учтя все сказанное в настоящей главе, **каждая** произ водственная комиссия должна поставить перед собой вопрос о целесообразности организации цеховых комиссий и,—при положительном ответе, — не откладывая, приступить к их созданию в крупных цехах.

---

[1]) Доклад комиссии по обследованию от 14/III 1925 г.

IV. Кто руководит комиссиями и совещаниями.

18. Руководство должно быть единым.

Кто должен руководить работой производственных комиссий и совещаний внутри каждого отдельного предприятия и вне их?

Этот вопрос **принципиально** давно уже разрешен, и сейчас совершенно ясно, что **РУКОВОДСТВО ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ СОВЕЩАНИЯМИ И КОМИССИЯМИ ДОЛЖНО ПРИНАДЛЕЖАТЬ ВНУТРИ ПРЕДПРИЯТИЯ—ФАБЗАВКОМУ, А ИЗВНЕ—СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.**

> «Инициатива и непосредственное руководство должны оставаться в руках тех, кто ближе стоит к рабочей массе, кто с большим успехом может привлечь ее к сознательному участию в производстве» [1]).

Но в свое время вопрос о руководстве производственными комиссиями и совещаниями возбуждал разногласия. Выяснение этих разногласий помогло правильно определить роль и значение комиссий и совещаний в деле поднятия и развития нашего производства. Спор о руководстве комиссиями и совещаниями нельзя обойти молчанием еще и потому, что **практически** и до сего времени в отдельных предприятиях существует в этом отношении путаница.

Особенным злом явилась множественность организаций, стремящихся проводить это руководство. Так, «Известия ЦКРКП(б)» в редакционной статье указывали, что

> «следует отметить нагроможденность и параллельное существование различных комиссий по руководству производственными совещаниями по поднятию производительности труда. Так, в Москве имеются:
>
> 1) производственные комиссии при Райкомах;
>
> 2) секции по изучению опыта работы производственных комиссий при Районных Контрольных Комиссиях;

---

[1]) «Труд» № 174 за 1924 г., статья Б. Фрумкина.

3) комиссии по поднятию производительности тру
при Райсоветах;

4) экономкомиссии при губотделах профсоюзов;

5) комиссия по поднятию производительнос
труда при МГСПС;

6) комиссия по поднятию производительнос
труда при Моссовете;

7) комиссия по поднятию производительнос
труда при МСНХ;

8) производственная комиссия при МК РКП(б)»[1]

И этот список еще не полон! Хотя в настоящее вре
число этих комиссий сокращено и область их работ разг
ничена, но было время, когда все эти комиссии так или ина
«руководили» производственными совещаниями и ком
сиями, несмотря на то, что некоторые из них даже не име
прямого отношения к деятельности этих комиссий и совещ
ний. Например:

> «президиум Хамовнического Райсовета постанов
> обратить внимание заводоуправления и фабзавко
> Озерковской фабрики на усиление работы производс
> венных совещаний путем вовлечения в них больше
> числа рабочих и работниц данной фабрики»[2]).

Весьма возможно, что это указание **по существу** бы
сделано вполне верно, но **в принципе** недопустимо, чтоб
Райсовет обсуждал самый вопрос о работе производственно
совещания **отдельного** предприятия и выносил определенно
решение. **РАЙСОВЕТЫ, РАВНО КАК И ДРУГИЕ СОВЕТ-
СКИЕ, АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ
ОРГАНЫ, НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ДОЛЖНЫ ВМЕШИ-
ВАТЬСЯ В РУКОВОДСТВО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ РАБО-
ТОЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ,** ни в коем случае не должны делат
в этой области никаких указаний фабзавкому[3]).

Еще в октябре 24 года, т.-е. через полгода после опубли-
кования письма о комиссиях по производству, очень част
можно было наблюдать такое положение:

> «на днях состоялось совещание активных работ-
> ников завода совместно с дирекцией, которое подвел
> итоги работе производственных совещаний и секций
> Выяснилось, что **слабым местом** секций и совещаний
> было то, что они **не имели руководящего органа** и был
> пристегнуты то к завкому, то к заводоуправлению»[4])

(Трехгорный пивоваренный завод).

---

[1]) «Изв. ЦК РКП» № 15—16 от 21/IV 1925 г.

[2]) «Изв. АОМС'а» от 3/VIII 1924 г.

[3]) «Изв. ЦИК» 1/VIII 1924 г., А. Искин—«Производственные сове-
щания».

[4]) «Труд» № 231 от 10/X 1924 г. Заметка рабкора Лившица.

По опыту любой организации можно проверить, что при множественности руководства никакого **действительного** руководства не получается, и «дитя без глазу».

И вполне понятно, что прежде, чем уточнить эти вопросы внутри предприятия, последние стремились избавиться от излишней «опеки» десятков комиссий.

> «Во время ознакомления с работой производственных комиссий Рогожско-Симоновского района **со стороны фабзавкомов делались указания о множественности организаций, ведущих «изучение» их работы и высказывалось пожелание об урегулировании этого вопроса.** Например, завод «Серп и Молот» по вопросу о работе производственных совещаний в короткий промежуток времени давал **информацию** представителям губотдела и ЦК металлистов, ВЦСПС, МСНХ, ВСНХ и т. д., и т. д.». (Об этом завод **также** давал **информацию** представителю МРКИ. А. М.) [1]).

Итак, руководство должно быть единым. Но **кому же** оно должно принадлежать? От правильного разрешения этого вопроса в значительной степени зависит успех работы производственных комиссий и совещаний.

«Претендентом» на это руководство явились внутри предприятия—фабзавком, партийная ячейка, заводоуправление и инженерно-технический персонал, а вне предприятий—профсоюзные организации, органы РКИ и КК, партийные комитеты и хозяйственные об'единения.

Конечно, все товарищи, несмотря на то, что они по разному разрешали вопрос о руководстве, признавали необходимость тесного сотрудничания в работе производственных комиссий и совещаний рабочих и административно-технического персонала, признавали заинтересованность в ней всех фабрично-заводских организаций, признавали необходимость активного участия в ней всех коммунистов, работающих на предприятии.

Вопрос о руководстве производственными комиссиями хотя с **формальной** стороны споров не возбуждал, но **практически** не всегда был ясен.

А в смысле руководства призводственными **совещаниями** велись и **принципиальные** споры—главным образом в области того, кому должна принадлежать руководящая роль **внутри** самого предприятия. Несмотря на то, что еще в принятом ВЦСПС и согласованном с ВСНХ и НК РКИ «положении о производственных совещаниях на предприятии» говорилось, что

> «общее руководство производственными совещаниями принадлежит фабзавкому»,

---

[1]) Доклад инспектора Маркелова.

не всегда достаточно четкое выполнение этого вынудило и рой пленум ВЦСПС снова и более категорически подтв дить, что

> «руководство производственными совещания принадлежит **исключительно** фабзавкому».

С исчерпывающей ясностью **роль** фабзавкома, ячейки заводоуправления в деятельности совещаний и комиссий производству была определена постановлением XIV-й па тийной конференции:

> «признать необходимым, чтобы производственн совещания... **организовывались** профсоюзами в **конта** с хозорганами и при **содействии и общем руководс** партийных организаций» [1]).

19. Техперсонал и комиссии.

Инженерно-технический персонал, как правило, не пр нял сначала активного участия в работах производственн комиссий и совещаний и втягивался в эту работу неохот с сопротивлением, уступая давлению заводской адми страции и профессиональных организаций через секции инж неров. Многие заводские инженеры смотрели на свою нов обязанность отчитываться перед производственными со щаниями и на критику своей работы со стороны масс раб чих, как на новую беду, ограничивающую их самостояте ность и тормозящую их инициативу.

Но с другой стороны руководящие круги инженер желая внушить инженерным массам всю важность и необ димость их участия в рабсте производственных комиссий ссвещаний, делали уклоны в другую сторону и стави вопрос в плоскости руководства всей этой работой со сторо техперсонала.

Смысл при этом получался, примерно, такой:

> «конечно, производственные комиссии и совещан дело нужное и полезное, но из этого выйдет толк толь в том случае, если мы,—инженеры и администраторы,- возьмем это дело в свои руки».

На втором всесоюзном с'езде инженеров в своем докла т. Ноа говорил:

> «институт производствнных совещаний наибол целесообразная форма организации, рассчитанной в выявление коллективным путем всех дефектов прои водства и мер, направленных на его организацию.

---

[1]) Резолюция XIV Парт. Конференции о партстроительстве, ра дел 1-й, пункт 5.

Инженерно-техническим силам по праву принадлежит руководящая роль в этих совещаниях. Они должны взять в свои руки руководство этим делом» [1])

Конечно, это было бы совершенно неверно. Наоборот,— **РУКОВОДСТВО РАБОТОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЙ И СОВЕЩАНИЙ ОТНЮДЬ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ В РУКАХ ТЕХПЕРСОНАЛА, КОТОРЫЙ, ОДНАКО, ДОЛЖЕН ПРИНИМАТЬ В НИХ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ.**

А вот как директивы т. Ноа были восприняты на местах:

«одному техническому руководителю Уральского завода было сделано предложение со стороны общезаводской производственной комиссии составить примерный план работы цеховых производственных комиссий. Ответ получился следующий:

— Зачем я буду составлять и разрабатывать план производственной работы? Этим делом руководит профсоюз, ему и карты в руки».

«Производственные собрания мы приветствуем, как организованную форму коллективного творчества, **но полагаем, что наибольшую пользу они могут принести только тогда, когда инженер займет в них руководящую роль.**

Так гласит резолюция Надеждинской конференции инженерных секций» [2]).

Здесь совершенно ясно противопоставление профсоюзной организации и техперсонала в отношении руководства деятельностью производственных совещаний и комиссий.

Нам не известны подобные случаи организованного мнения техперсонала Московской губернии, но мы можем указать на отдельные предприятия, где технический персонал **фактически** оказывался руководителем производственных комиссий и совещаний. Главным образом это руководство выражалось в преобладании в составе комиссий по производству. Приводя ниже ряд примеров, взятых из разных источников, мы об'единили в одну группу «административно-технический персонал» представителей администрации, техперсонала и высших служащих, во-первых, потому, что в позаимствованных нами сведениях это об'единение **уже** было произведено, а, во-вторых,—на том основании, что в производственных комиссиях все эти представители действуют именно как одна об'единенная группа, почти всегда следующая за техперсоналом. Вот некоторые из этих предприятий:

---

[1]) «Труд» № 284 от 13/XII 1924 г. (подчеркнуто нами. А. М.).

[2]) «Труд» № 133 от 14/VI 1925 г., М. Брусянский. — «Формально участвуют».

1. Завод „Мастяжарт“ . . . . . 15 членов комиссии, в то[м] числе 9 представителей технич[еского] персонала.
2. Группа холодильников Лен. ж. д. (Р.—С. района) . . . 17 членов комиссии, в то[м] числе 9 представителей технич. персонала.
3. Мытищинский вагонный завод 21 член комиссии, в то[м] числе 13 представителей технич[еского] персонала.
4. Дербеновский химзавод им. „Доброхима“ . . . . 11 членов комиссии, в то[м] числе 6 представителей технич[еского] персонала.
5. Завод „Металлоламп“ . . . . 15 членов комиссии, в то[м] числе 8 представителей технич[еского] персонала.

Кроме того, некоторые другие предприятия были пере-числены нами ранее.

При этом необходимо вспомнить замечание обследова-теля завода «Красный Факел» (см. стр. 41)—«в комисси[и] чувствуется преобладание техперсонала», несмотря на то, чт[о] в ней из 10 человек всего 3 инженера. А таких предприяти[й] где рабочих в производственной комиссии всего на 1—2 чело-века больше, чем представителей админ.-технического персо-нала, и где, следовательно, влияние и руководящая роль тех-нического персонала **обеспечены**, таких предприятий мы могли бы привести не один десяток. Вот небольшая табличка данные для которой взяты из анкеты МРКИ.

Предприятие.	Колич. член. комиссий.	В том числ[е] Рабочих.	Адм.-т. п.
Балашовская текст. ф-ка	21	12	9
Трехгорный пивовар. з-д	18	10	8
Ф-ка „Красная Швея“ № 18	13	7	6
З-д „Красный Богатырь“	13	7	6
Ф-ка „Москвошвей“ № 4	13	7	6
Броне-Танковый завод	14	8	6
18-й уч. сл. тяги Сев. ж. д.	9	5	4
Тип. „Искра Революции“	9	5	4
Кружевная ф-ка „Ливерс“	9	5	4

и т. д. и т. д.

Помимо этого, руководящая роль техперсонала заключалась в том, что во многих предприятиях почти **вся** работа комиссий и совещаний состояла в заслушивании **докладов** зав. цехами и других **технических работников предприятия,** которые, таким образом, **определяли направление** работы комиссий и совещаний.

Например, обследователь работы производственной комиссии деревообделочного завода имени Рыкова сообщает:

«На совещаниях заслушивались, главным образом, **доклады мастеров** о работе цехов. **Все возложено на мастеров»** [1]).

В отдельных случаях доходило даже до того, что

«предложения на заседаниях комиссии делались только административно-техническим персоналом, как выяснилось из доклада представителя производственной комиссии Дрезденской ф-ки» [2]).

Перегиб в сторону, как численного преобладания, так и влияния техперсонала в производственных комиссиях является также вредным и опасным, и ясно почему.

Весь смысл организации производственных комиссий и совещаний как раз в том и заключался, чтобы при их помощи **вовлечь самих рабочих** в работу по улучшению предприятия. Рабочие не только должны принимать в ней **пассивное** участие, т.-е. заслушивать доклады комиссии и, в лучшем случае, **вносить на обсуждение комиссии** свои предложения, но должны также **активно,** как члены комиссии и привлеченные к ее работе, в ней участвовать—**сами** обсуждать предложения, **сами** изучать производство, **сами** находить способы его улучшения, **сами** втягивать рабочих в деятельность комиссии путем **раз'яснения им ее целей. Преобладающее же влияние** техперсонала не только не развивает, а подавляет инициативу рабочих и отталкивает их от этого начинания прежде, чем они успели в него втянуться.

Так в действительности и было в тех предприятиях, где на короткое время «у власти» в комиссиях оказывался техперсонал.

Но, может быть, инженеры, техники, мастера, руководя комиссией по производству, сумели бы привлечь к ее деятельности рабочую массу предприятия, сумели бы передать ей часть своих знаний и своего опыта, сумели бы под своим руководством развить в ней интерес к производственной работе?

Нет, и это не так!

Наоборот, обследование МРКИ выяснило, что

---

[1]) Доклад инсп. МРКИ тов. Кузьмина.

[2]) Отчет Орехово-Зуевской УКК от 5/IV 1925 г.

«в тех предприятиях, где в руководстве работой производственных комиссий преобладание чувствуется на стороне административно-технического персонала **рабочая масса** стоит вдали от комиссии и считает ее деятельность для себя чуждой».

Необходимо считаться с теми взаимоотношениями между рабочими и техперсоналом, которые существуют **на деле.**

А эти взаимоотношения таковы, что рабочие будут относиться с доверием, как к **своей** организации, нуждающейся **в их** помощи, только к такой комиссии, которая будет работать **под руководством самих же рабочих,** а не технического персонала.

В этом случае общая работа техперсонала с рабочими становится возможной, и в результате лишь тогда

«связь рабочих со специалистами, дотоле мало прочная, при совместной работе в производственно-технических совещаниях крепнет и спаивает эти группы внутри производства» [1]).

Таким образом, роль представителей техперсонала, входящих в производственную комиссию, должна заключаться **1) В СОДЕЙСТВИИ РАБОТЕ КОМИССИЙ И СОВЕЩАНИЙ, В ПОМОЩИ ИМ СВОИМИ ЗНАНИЯМИ И ОПЫТОМ И 2) В СВЯЗИ ЧЕРЕЗ КОМИССИИ И СОВЕЩАНИЯ С РАБОЧЕЙ МАССОЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОТ НЕЕ ПРАКТИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ,** но не в стремлении при этом захватить в этой работе руководящую роль.

В доказательство того, что технический персонал не только может оказывать помощь комиссиям, но и **сам получать** эту помощь, приведем следующее сообщение, одно из многих:

«Большая доля заслуг, по заявлению т. Кларка (техдиректора завода «Динамо»), ложится на цеховые совещания, давшие не мало ценных указаний техническому персоналу завода» [2]).

20. Комиссия и заводоуправление.

Перейдем теперь к вопросу о том, должна ли руководящая роль в производственных совещаниях и комиссиях принадлежать заводоуправлению.

Мы теперь твердо знаем, что **РУКОВОДСТВО КОМИССИЯМИ И СОВЕЩАНИЯМИ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ В РУКАХ ЗАВОДОУПРАВЛЕНИЯ.**

Но в организационный период работы совещаний и комиссий кой-кому из товарищей это не было еще ясным.

---

[1]) «Труд» от 5/X 1924 г. № 227. Евг. Чуносов.—«Некоторые результаты производственных совещаний».

[2]) «Правда» от 21/IX 1924 г. Н. Ч.—«На победном пути».

Например, т. Сабсович в своих тезисах выдвигал следующее положение:

> «Производственные комиссии должны являться органами, **подсобными заводоуправлению»** [1]),

причем под этим подразумевалось не только то, что комиссии своей работой **помогают** заводоуправлению, но также и то, что последнее **руководит** ими, как своим **подсобным** органом. Вот какое направление давали эти тезисы:

> «Тов. Сабсович **предостерегал от опасности,** заключающейся в том, что не заводоуправления и правления трестов, как руководители предприятий, **привлекают** рабочие массы и органы профсоюзов к работе, а наоборот, они, заводоуправления и тресты, **привлекаются** рабочими массами и органами профсоюзов к работе. По мнению тов. Сабсовича, теперешняя практика приводит к сугубому **отрыву** рабочих от производственной администрации» [2]).

Другими словами,—**сейчас рабочие массы организуют** работу по улучшению предприятия и вовлекают в нее администрацию, а **должно** быть так, что эту работу **организует заводоуправление** и привлекает к ней рабочих.

Тов. Манцев, также не отрицая необходимости совместной работы рабочих и заводоуправления над поднятием производства, все же подчеркивал, что

> «хозяйственники должны самым энергичным образом **организовывать и проводить работу** производственных совещаний» [3]).

Каким же образом хозяйственники обосновывали желательность передачи заводоуправлениям руководства производственными комиссиями и совещаниями? Приведем мнение председателя Правления Гомзы т. Толоконцева, которое, хотя и было высказано уже после решения самого вопроса и по существу запоздало, но наиболее ярко выясняет точку зрения хозяйственников. Вот что он говорил:

> «Повышение производительности труда, поднятие и **сохранение должной трудовой дисциплины требуют** весьма осторожного подхода к осуществлению находящихся еще в бесформенном состоянии опытов. Более того: введя производственные совещания, мы совершенно **не учитываем накопившейся практики** с тем, чтобы

---

[1]) «Торг. Пром. Газ.» 20/VII 1924 г., П. Сабсович — «Производственные совещания и комиссии».

[2]) «Эконом. Жизнь» 3/VIII 1924 г. «Кто должен руководить производственными совещаниями».

[3]) «Торг. Пром. Газета» 9/IX 1924 г. В. Манцев. — «Производственные совещания».

придать им правильное течение и рацинальные фор[...] организации, которые находились бы в полном со[...]ветствии с характером и существом заводской орга[...]зации вообще. В виду всего вышесказанного, **главн[...] организационная и направляющая роль должна, ес[...]ственно, принадлежать хозяйственным органам»** [1]).

Эти слова с достаточной очевидностью показывают, [...] чему хозяйственники выдвинули вопрос о руководстве завод[...] управлениями работой производственных совещаний и [...]миссий и с неменьшей очевидностью доказывают ошибо[...]ность их точки зрения.

В самом деле, доказательства т. Толоконцева можно [...]разить следующим образом:

1) Производственные совещания, на которых рабоч[...] будут обсуждать недостатки и недочеты производства, пр[...]махи и недосмотр со стороны администрации и техперсона[...] могут нарушить «должную трудовую дисциплину».

2) Выдвигая «осуществление находящихся еще в бесф[...]менном состоянии опытов», т.-е. попросту,—внося предлож[...]ния, рабочие не захотят и не сумеют «учесть накопившую[...] практику заводского техперсонала».

3) «Характер и существо заводской организации вообщ[...] требуют, чтобы руководство всей работой по улучшению пре[...]приятия, в том числе и производственными совещания[...] находилось в руках администрации.

Правильно-ли это? Как показал опыт всей работы сов[...]щаний и комиссий,—эти доказательства были **совершенн[...] неверными.**

Прежде всего, производственные совещания и комисс[...] не только не вызывали **падения** дисциплины на предпри[...]тии, но, наоборот, содействовало ее укреплению. Вслед [...] тов. Толоконцевым, в том же номере газеты директор пр[...]вления Резинотреста тов. Шевченко констатировал следующе[...]

«Результат работы производственных совещаний м[...] уже ощущаем. Он прежде всего сказался **в подняти[...] рабочей дисциплины»**.

На это единодушно указывали целый ряд товарищей[...] Например:

«Можно сказать с уверенностью, что участие маст[...]ров в производственных совещаниях способствовало и[...]живанию трений между мастерами и рабочими» [2]).

В результате работы производственных совещаний и ко[...]миссий не только не произошло упадка дисциплины, но, ка[...] указывает Красно-Пресненская РКК,

---

[1]) «Известия ЦИК» от 19/XII 1924 г. «Навстречу организованно[...] промышленной общественности».

[2]) «Правда» № 111 от 7/VI 1925 г., В. Моров. — «О мастерах».

«к положительным сторонам деятельности производственных комиссий и совещаний, следует отнести создание **наиболее благоприятной обстановки** хозяйственным органам для улучшения благосостояния предприятий, а также для улучшения качества и удешевления стоимости их изделий» [1]).

Оправдалось ли, далее, предположение, что рабочие не сумеют практически прийти на помощь производству. Конечно, не оправдалось. Имеющиеся многочисленные примеры достижений в работе совещаний и комиссий опровергают и это предположение.

«На Мытищинском (вагонно-строительном) заводе, по заявлению директора завода, производственные совещания помогли выявить такие недочеты в производстве, какие никакой извне стоящий аппарат **не мог бы уловить»** [2]), ибо «никакой хозяйственник, будь он хоть семи пядей во лбу, не даст того, что даст тысячная рабочая масса» [3]).

Материалы МРКИ свидетельствуют о том, что даже за изучение основных недочетов в работе предприятия администрация бралась только тогда, когда ее к этому подталкивала инициатива комиссии или совещания. Например, Бауманская РКК сообщает:

«При обследовании простоев Броне-Танкового завода выяснилось, **что до последнего времени этим вопросом не занимались.** Теперь же, **после прохождения его через производственную комиссию,** принят ряд решений и постановлений в сторону уменьшения простоев.

Вопрос о браке на ф-ке «Шерсть-Сукно» обстоял и обстоит плохо. Разработкой его до последнего времени никто не занимался, и лишь теперь, согласно постановлению производственной комиссии, выделены товарищи, которым специально поручено подготовить материал по этому вопросу».

Теперь последний довод. Хорошо, все это так, но оно могло бы быть осуществлено, если бы во главе комиссии и совещания стоял представитель администрации, а при этом в ее руках было бы сохранено необходимое единство в руководстве предприятием. На это можно ответить, что комиссии и совещания ни в коем случае не должны вмешиваться, и в большинстве случаев не вмешиваются, в административные функции заводоуправления. Отдельные отступления необхо-

---

[1]) Отчет Красно-Пресненской РКК за период январь—март 1925 г.

[2]) «Труд» 11/VII 1924 г., Т. Х.—«Производственное совещание союза металлистов».

[3]) «Труд» 17/X 1924 г. № 237. Ю. Воложанин. — «Всходы».

димо исправлять, но отсюда нельзя еще сделать вывод, ч вообще руководство комиссиями и совещаниями надо пе дать заводоуправлениям.

В первое время на некоторых предприятиях сами рабочие не вполне уяснили себе, что производственные со щания не должны работать под руководством администрац Так, товарищ «Нерабкор», но, повидимому, рабочий, пис в «Правде»:

> «Директор фабрики «очень занят», у него так мно обязанностей, что он даже не может **созвать** произво ственного совещания. Завком уснул и не читает газ которые во все трубы трубят о пользе и значении пр изводственных совещаний» [1]) (Фабрика весов и гир МСПО).

То, что «завком спит», это, конечно, занятие для не неподходящее, но что директор **не созывает** совещания—э очень хорошо: он и не должен его созывать.

В тех предприятиях, где фабзавком не сумел взя в свои руки руководство комиссиями и совещаниями, они н могли развить своей работы и не могли привлечь к ней раб чую массу.

Вот пример из опыта работы Хамовнической РКК.

> «Инициатором производственной комиссии ф-к «Красная Швея» было заводоуправление. Фабком раб той не руководил. Участие рабочих на открытых пл нумах 2—4%. В практическую работу широкие рабоч массы не вовлечены».

Вот еще пример, показывающий, почему появляет такая халатность.

> «Недавно на фабрике «Парижская Коммуна» поя вилось об'явление о созыве производственного совещан за подписью директора. Это невольно вызывает у раб чих вопрос: раз производственное совещание—массова организация профсоюзов, то почему-же его созывае директор?—Значит, оно ему нужно, и, следовательн нам незачем туда идти. И так, к сожалению, рассуждае большая часть рабочих» [2]).

Вполне понятно, что такое «рассуждение» в корне не верно, но рабочие правы, когда считают, что не дело дирек тора **руководить** производственными комиссиями и совеща ниями.

Руководство администрации доходило до формально **утверждения состава** комиссии по производству, и, конечно

---

[1]) «Правда» 26/IX 1924 г. Нерабкор.—«Завком спит, директо занят».

[2]) «Голос Кожевника» № 8 за 1925 г. Б. Шапиро. — «Производстве ные совещания в Москве».

в этих случаях ничего, кроме отталкивания рабочих от комиссии, не получалось. Вот, что выявило одно из обследований МРКИ:

> «Производственная комиссия месткома № 4 ст. Подмосковная была утверждена УДР (Уполнаркомпути). Рабочие относятся к участию в работе в производственной комиссии халатно».

Заводоуправления должны поставить своей задачей не стремление к руководству производственными комиссиями и совещаниями, а активное **УЧАСТИЕ В ИХ РАБОТЕ.** В этом отношении у нас далеко еще не благополучно. Многие руководители предприятий, даже **красные директора,** не всегда уясняют себе колоссальную ценность для предприятий работы комиссий и совещаний и не идут ей навстречу.

И вот, какой вывод пришлось сделать Рогожско-Симоновской РКК:

> «красная директура далека от работы производственных комиссий. Например, при обследовании завода «им. Баскакова» выяснилось, что со стороны директора не было обращено ни малейшего внимания на работу производственной комиссии. И такого рода явления в районе наблюдаются».

Искоренить это явление,—вот что должно стать ближайшей задачей хозяйственников.

21. Партячейка и комиссия.

Должна ли партийная ячейка предприятия руководить работой производственных комиссий и совещаний? На этот вопрос нельзя ответить одним словом—ни да, ни нет. **ПАРТЯЧЕЙКА НЕ ДОЛЖНА НЕПОСРЕДСТВЕННО РУКОВОДИТЬ КОМИССИЯМИ И СОВЕЩАНИЯМИ, НО ВМЕСТЕ С ТЕМ ОНА ДОЛЖНА ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ОБЩЕПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ИХ РАБОТОЙ.**

Что это означает? Работой комиссий и совещаний по производству руководит фабзавком: он созывает совещания, наблюдает за правильным ходом деятельности комиссии, утверждает план и заслушивает отчеты о ее работе, утверждает постановления и предложения комиссии, проводит эти предложения через заводоуправление и т. п. Короче,—фабзавком **непосредственно руководит** всей работой комиссии и совещаний.

Партийная ячейка проводит по отношению к производственным комиссиям такое же **общее руководство,** как по отношению ко всем фабрично-заводским организациям: она, прежде всего, следит за соответствием работы комиссий и совещаний обще-партийной линии и директивам в этой обла-

сти, дает общее направление деятельности комиссий и с[овe]щаний, т.-е. указывает, по какому пути и как должна ра[зви]ваться их деятельность в связи с условиями данной фаб[рики] или завода; затем партячейка содействует работе комис[сий] путем вовлечения в нее работающих на предприятии чле[нов] партии и наблюдения за выполнением ими взятой на [себя] работы.

Но и все это обще-партийное руководство осуществ[ляется] не непосредственно через производственную комисси[ю, а] **ЧЕРЕЗ ФРАКЦИЮ ЗАВКОМА, ЧЕРЕЗ ОТДЕЛЬНЫХ КО[М]МУНИСТОВ—ЧЛЕНОВ КОМИССИИ ПО ПРОИЗВОДСТ[ВУ], ЧЕРЕЗ ПАРТИЙЦЕВ, ПРИНИМАЮЩИХ УЧАСТИЕ [В] СОВЕЩАНИЯХ.**

При этом ячейка **не должна** стремиться к тому, чтоб[ы] руководство **фракцией и отдельными партийцами** каса[лось] всех деталей их работы в комиссии и совещаниях. Пору[чая] партийной фракции фабзавкома осуществлять влияние п[ар]тии в вопросах профессиональной работы на предприят[ии,] ячейка **не должна связывать** фракцию черезчур повсед[нев]ными и мелочными указаниями, касающимися отдель[ных] небольших вопросов в работе комиссий и совещаний там, [где] этого не требует принципиальный характер вопроса.

С этой целью партячейка должна **систематически** зас[лу]шивать на заседаниях **бюро** и на **общих собраниях** ячей[ки] отчеты и доклады фракции фабзавкома и коммунистов—ч[ле]нов комиссии по производству о работе комиссии и п[ри] обсуждении этих отчетов и докладов давать те или ин[ые] указания для дальнейшей работы, должна **обсуждать, как[ой] общей линии** придерживаться партийцам на производств[ен]ных совещаниях.

При проведении обще-партийного руководства необ[хо]димо остерегаться отклонения в обе стороны—как в сторо[ну] **излишнего расширения руководства,** так и в сторону **све[де]ния руководства на нет.**

Практически на разных предприятиях существова[ли,] а отчасти существуют и сейчас, оба эти отклонения.

> «Приходится сталкиваться с несомненным пере[ги]банием палки: ячейка берет дело подготовки совещ[а]ния и руководства им **исключительно и непоср[ед]ственно** в свои руки, обходя фабзавком, оттирая его»[1]

Иногда партийная ячейка не только «оттирала» фабза[в]ком от руководства комиссиями и совещаниями, но, вообщ[е] сосредотачивала все работу **внутри** ячейки. Так,

> «некоторые предприятия центр тяжести перенос[или] на производственные секции партийных ячеек, перер[...]

[1]) «Правда» 20/XII 1924 г. А. С.—«К вопросу о производственн[ых] совещаниях».

батывая в них весь черновой материал... Было бы непростительной ошибкой выносить на общие собрания уже проработанные в ячейке вопросы» [1]).

Как свидетельствуют материалы МРКИ, такое замыкание производственной работы внутри ячеек имело место; ошибки же заходили очень далеко,—вплоть до того, что **заранее** на собрании ячеек **избиралась** комиссия по производству.

«Сначала этот вопрос (о поднятии производительности труда А. М.) обсуждался на Бюро, затем на общем собрании ячейки...

Собрание выделило производственную комиссию, которая была затем утверждена на производственном совещании» [2]). (Завод «Гален» Мосздравотдела).

В других предприятиях ячейка фактически избирала председателя комиссии, которого чисто формально утверждала производственная комиссия. Например, на заседании комиссии ф-ки «Ява» представитель Бюро ячейки сообщает:

«согласно постановлению Бюро ячейки и ячейки предлагается председателем комиссии т. А. и секретарем т. И»,

а комиссия постановляет:

«утвердить председателем т. А., и секретарем т. И.» [3]).

Конечно, такое «утверждение» практиковаться не должно.

Иногда даже со стороны районных партийных комитетов и конференций ячейкам давались неправильные директивы. Так, IV Сокольническая партконференция (ноябрь 1924 г.) в резолюции об участии ячеек в производственной работе указывала:

«необходимо наблюдение бюро ячеек за тщательной и своевременной подготовкой производственными комиссиями вопросов... Проверка выполнения решений производственных совещаний должна стать важнейшей задачей ячейки и фракции фабзавкома,... и т. д.».

Конечно, все это не дело самой ячейки.

При проведении этой директивы на предприятиях Сокольнического района, как и следовало ожидать, получилось **смешение** задач фабзавкома и ячейки.

«План работы комиссии **обсуждается и утверждается** завкомом и **бюро ячейки КРП... Производ-**

---

[1]) «Торг.-Пром. Газ.» 12/VIII 1924 г. Г. С.—«Неправильные уклоны».

[2]) «Труд» 5/X 1924 г. Рабкор А. — «Производительность труда повысим».

[3]) Протокол от 11/VI — 1925 г.

ственная Комиссия отчитывается в своей работе та **перед Бюро ячейки РКП (б)...»** (из материалов ан ного обследования МРКИ).

На самих предприятиях неясность в вопросе о руко стве и о роли в нем фабзавкома и партийной ячейки отз лась очень неблагоприятно:

«между организациями шла **борьба за руковод** производственными совещаниями и комиссиями. одних местах — фабзавкомы, в других — бюро яч создавали при себе производственные комиссии» [1].

Например, при ячейке 36-й ф-ки Москвошвей была ор низована специальная техно-экономическая секция, вы нявшая работу производственной комиссии.

В этой **борьбе** дело доходило иногда до соверше недопустимых и исключительно опасных для производст ной работы конфликтов. Например,

«на текстильной фабрике «имени III-го Конгре Коминтерна» бюро ячейки РКП приняло ряд поста влений, направленных к руководству работой про водственной комиссии; на этой почве между бю ячейки и фабзавкомом произошел конфликт, так к фабзавком считал, что дело руководства производст ной комиссией принадлежит только ему». (Сообще Хамовнической РКК).

Проведение самими партийными ячейками предприя производственной работы и прямое руководство комисси и совещаниями не могли способствовать более широко охвату беспартийных рабочих, в силу чего ЦК РКП дал всей партийной линии совершенно определенное указа что

«непосредственное руководство работой произв ственных совещаний должно быть целиком сосредо чено в фабзавкомах в лице их производственных ком сий, а **ячейка должна осуществлять политическое организационное руководство через фракции фабза комов»** [2].

Теперь о другом отклонении, об отсутствии должно общего руководства со стороны ячеек. Нужно сказать, ч с этим приходится встречаться гораздо чаще. Об'ясняет оно, во-первых, тем, что некоторые ячейки, считая рабо производственных комиссий и совещаний чисто профсою ным делом, **целиком** перекладывают его на плечи фабзавк мов, а, во-вторых, недостаточным уяснением, можно сме сказать, со стороны большинства ячеек, важнейшего места

---

[1]) «Правда» 11/IV 1925 г. Л. Либерман.—«Новый этап».

[2]) «Правда», 16/V 1925 г. «Постановление ЦК РКП(б) о работе пр изводственных совещаний и производственных комиссий».

огромнейшего значения производственной работы на предприятии.

Профсоюзные организации, призванные руководить производственной работой, определенно учитывали такое отношение со стороны ячеек некоторых предприятий и указывали, что

> «говоря о работе за истекшие месяцы, нужно отметить некоторое затишье, что об'ясняется... некоторой недооценкой партийными организациями места производственной работы» [1]).

Материалы МРКИ и РКК вполне подтверждают это.

Мы выше указывали на выводы некоторых РКК и УКК о недостаточно активном участии ячеек в целом и отдельных коммунистов в работе комиссий и совещаний. Очень часто ячейки выделяют на эту работу партийцев-рабочих, не достаточно квалифицированных, что очень плохо отражается на их авторитете в вопросах улучшения производства. С другой стороны, ячейки выделяют товарищей, и без того всячески загруженных, и не освобождают их от части других работ, что заставляет рабочих говорить:

> «надо сделать так, чтобы ячейки РКП (б) на месте считали эту работу ударной и представителей ее, кои входят в комиссию по производству, не загружали другой работой» [2]).

Действительно,—это сделать необходимо.

Тут же необходимо отметить желательность включения в состав комиссий членов бюро ячейки, что очень помогло бы укреплению связи между бюро и комиссиями. Самое включение должно делаться, конечно, только путем **выбора** членов бюро ячейки в комиссию на общих основаниях. Обследование же показывает, что в значительном числе предприятий в комиссии по производству член бюро ячейки отсутствует. Например, по данным Бауманской РКК в 16 крупных предприятиях района только в 4 комиссиях имеются члены Бюро ячеек. В 11 крупных предприятиях металлопромышленности, по отчету губотдела металлистов, в 5 комиссиях также нет ни одного члена бюро.

Попутно отметим, что некоторые предприятия «переборщили»; так, на з-де «Рускабель» из 7 членов комиссии трое являлись членами бюро ячейки, на з-де «Мастяжарт»—из 12 — также трое. Конечно, это совершенно излишне и даже вредно.

Вот, наоборот, пример правильно понятой роли ячейки РКП:

---

[1]) Отчет ОТЭ пищевиков за янв.—март 1925 г.

[2]) Доклад о работе комиссии ф-ки «Красная Звезда».

> «ячейка **поддерживает** мероприятия производств ной комиссии, ставит доклады **фракции** комисси бюро ячейки, **выделяет** активных работников в це вые и участковые комиссии и вообще **интересует** ходом работы в производственной комиссии» (18 уч. Тяги Сев. ж. д.—из материалов МРКИ).

Ячейки должны добиться того, чтобы **их руководящ роль** соответствовала общепартийным задачам и чувство лась в каждом предприятии, а прежде всего сказалась в оживлении работы комиссий и совещаний, в привлечен к ней беспартийной массы рабочих, в активном участии ко мунистов.

Если обратиться к данным анкеты МРКИ, то окажет что из 82 комиссий, ответивших на вопрос об отношен ячейки РКП (б) к работе комиссий и совещаний, 7 комисс (8%) отметили недочеты ячейки в этой области. Они писа

> «со стороны ячеек РКП и РЛКСМ наблюдает недостаточно серьезное отношение, выражающееся слабом посещении членами партии и комсомола прои водственных совещаний» (з-д «Геофизика»).
>
> «Ячейка РКП и РЛКСМ проявляют слишком ма инициативы» (з-д «Сварз») и т. п.

22. Комиссии, совещания и фабзавком.

Как мы неоднократно уже подчеркивали, **РАБОТО КОМИССИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ПРОИЗВОДСТВЕН НЫХ СОВЕЩАНИЙ РУКОВОДИТ ФАБЗАВКОМ.** Но исчер пывает ли это положение **весь** вопрос о руководстве? Нет, не исчерпывает.

Ведь в каждом предприятии совещания и комисси представляют собой сложную систему — фабзавком, обще водская комиссия по производству, различные временные подкомиссии, общезаводские совещания, производственн комиссии в цехах, цеховые совещания. Каким же образо они должны **между собой** увязывать свою работу?

Разберем этот вопрос, остановившись в отдельности н связи между каждыми двумя звеньями этой цепи.

А. Фабзавком—комиссия по производству.

КОМИССИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ — ЭТО КОМИССИ ФАБЗАВКОМА, КОТОРЫЙ НЕПОСРЕДСТВЕННО ВО ВСЕМ РУКОВОДИТ ЕЕ РАБОТОЙ.

На деле, однако, наблюдается, что иногда должной связ между ними нет и

> «очень часто производственные комиссии приобр тают характер самостоятельных организаций, в то врем

как они должны быть вспомогательными комиссиями фабзавкомов» [1]).

Такое положение зачастую констатировали обследования, производимые профсоюзами.

«Чувствуется полный отрыв производственной комиссии от завкома и совершенно автономная работа комиссии» [2]) (з-д им. ОДВФ).

Это же подтверждают и некоторые материалы МРКИ. Например, обследование Артамоновского трамвайного парка:

«наблюдается оторванность производственной комиссии от месткома и проявление комиссией автономности».

Как видим, отсутствие связи между комиссиями и фабзавкомами имеет даже одинаковое название — **автономность комиссии.** Такой **АВТОНОМНОСТИ БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО,** — нужно всегда помнить, что **ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО СУЩЕСТВУ ВЫПОЛНЯЕТ ЧАСТЬ РАБОТЫ ФАБЗАВКОМА.**

Благодаря чему происходит этот отрыв комиссии от фабзавкома? Причины двоякие:

Во-первых: «комиссия по производству **переросла** завком»,—как отмечает прикрепленный к Авто-Заводу № 1.

Это означает, что состав комиссии **более** квалифицирован, с большим интересом относится к производственной работе, **лучше** с ней осваивается, чем состав фабзавкома. В этом случае руководство комиссией со стороны фабзавкома, конечно, очень **затруднено.** Но фабзавком потому и организовал комиссию по производству, что она в состоянии **лучше его** справиться с этой работой. Следовательно, он и в таких случаях не должен допускать отрыва комиссии, а лишь **больше** времени, сил и внимания посвятить на то, чтобы с работой комиссии получше ознакомиться, **вникнуть** в нее и направить по пути, ведущему к разрешению тех **общих** задач, которые перед данным фабзавкомом стоят.

Во-вторых: «отношение завкома к комиссии—**формальное»,**—как отвечает Пантелеевский проволочно-гвоздильный завод на вопрос анкеты МРКИ.

Или: «фабком до сего времени руководил производственной работой очень слабо»,—как заключает инспектор МРКИ, обследовавший «Трехгорную мануфактуру».

Такое отношение фабзавкома к работе производственной комиссии наблюдается довольно часто. В своем ответе на соответствующий вопрос той же анкеты МРКИ, 6 предприятий (включая Пантелеевский завод) из 120, ответивших на этот вопрос, указали на **формальное** отношение фабзавкома

---

[1]) «Труд» № 270, 27/XI—24 г. А. П. — «О работе произв. комиссий».
[2]) Экономкомиссия металлистов от 13/I—25 г.

к работе производственной комиссии. В действительности же, конечно, число таких фабзавкомов значительно больше.

Фабзавком не всегда уясняет себе, что работа по улучшению производства в настоящее время — **самая важная** часть его работы. И нередко сами же комиссии вынуждены обращать внимание фабзавкома на необходимость более серьезного отношения к деятельности комиссии. Например производственная комиссия зав. «Мастяжарт» постановила:

> «просить завком не допускать срыва календарного плана работы занятием помещения, созывом в этот день других организаций и т. п.» [1]).

С целью осуществления действительного руководства комиссией по производству, фабзавком должен, не ограничиваясь выделением председателя комиссии, **утверждать** план ее работы, **рассматривать предложения комиссии и проводить их** через заводоуправление и **заслушивать** на заседаниях фабзавкома периодические отчеты о работе комиссии.

Б. Производственная комиссия—временные подкомиссии.

В. Производственная комиссия—цеховые комиссии.

Взаимоотношения между производственной комиссией и временными подкомиссиями, а также цеховыми комиссиями освещены нами ранее (см. гл. III, п. 16 и 17). **ОНИ ЯВЛЯЮТСЯ ПОДСОБНЫМИ ОРГАНАМИ ОБЩЕЗАВОДСКОЙ КОМИССИИ И ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ ПОД ПРЯМЫМ ЕЕ РУКОВОДСТВОМ, РАЗРЕШАЯ ТЕ ВОПРОСЫ ИЛИ ВЫПОЛНЯЯ ТЕ ЗАДАНИЯ, КОТОРЫЕ КОМИССИЯ ИМ ПОРУЧАЕТ.**

Г. Фабзавком—общезаводское совещание.

Кто должен руководить работой производственных совещаний—непосредственно фабзавком или его производственная комиссия?

II-ой Пленум ВЦСПС в мае 1925 г. следующим образом подошел к разрешению этого вопроса:

> «Подход к общезаводским и цеховым производственным комиссиям, как к органам, руководящим производственными совещаниями, способствовал замыканию работы в этих комиссиях и недостаточному использованию производственных совещаний. С другой стороны, такой подход отрывал фабзавком от прямого руководства производственными совещаниями» [2]).

Исходя из этих соображений, пленум ВЦСПС указал, что **РУКОВОДИТЕЛЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩА-**

---

[1]) Протокол от 10/IV — 25 г.

[2]) Резолюция «О массовой экономической работе», п. 8, «Труд» 17/V 1925 г.

НИЙ, КАК ЦЕХОВЫХ, ТАК И ОБЩЕЗАВОДСКИХ, ЯВЛЯЕТСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО САМ ФАБЗАВКОМ.

Фабзавком в силу этого должен:

1) **регулярно созывать совещания** — общезаводские, допустим, раз в два месяца, и, помимо этого, **ежемесячно** — цеховые производственные совещания;

2) **подготавливать к совещаниям материал,** выдвигая, с одной стороны, доклады представителей треста, администрации завода, заведующих цехами, как по общим вопросам (положение треста, завода, цеха), так и по отдельным конкретным вопросам (нормирование, учет, брак и т. п.) и, с другой стороны, содоклады по этим же вопросам производственной комиссии, или выдвигая какой-либо вопрос, самостоятельно изучаемый комиссией, или, в конце концов, выдвигая тот или иной вопрос по своей собственной инициативе; **со всем материалом—содержанием докладов, выводами, предложениями—фабзавком должен предварительно ознакомиться;**

3) **присутствовать на совещаниях** для учета пожеланий, предложений и настроения рабочей массы предприятия и в то же время для ведения совещания по правильному пути обсуждения вопросов;

4) **следить за разработкой** заводоуправлением (или, если есть необходимость, производственной комиссией) принятых совещаниями **предложений** и за скорейшим выполнением тех из них, которые окажутся целесообразными (поручая это в отдельных случаях той же комиссии).

Вот в чем должно заключаться руководство производственными совещаниями со стороны фабзавкома. Но мы не сделаем большой ошибки, если скажем, что **нигде, ни в одном из предприятий** фабзавком на деле **не проводил** такого руководства производственными совещаниями. За это нужно взяться, и чем скорее,—тем лучше.

Д. Общезаводское совещание—цеховое совещание

Производственное совещание не представляет собой определенной организации с постоянным составом, и поэтому совершенно отпадает вопрос о руководстве со стороны общезаводского совещания цеховыми совещаниями. Оба вида совещаний, — и общезаводские и цеховые, — «одинаково важны». Необходимо только разграничить обсуждаемые ими вопросы.

ОБЩЕЗАВОДСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ДОЛЖНО РАЗБИРАТЬ ВОПРОСЫ, ОХВАТЫВАЮЩИЕ ВСЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В ЦЕЛОМ ИЛИ ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ В РАБОТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗНЫХ ЦЕХОВ ПРЕДПРИЯТИЯ. ЦЕХОВЫЕ ЖЕ СОВЕЩАНИЯ, ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ, ДОЛЖНЫ ОБСУЖДАТЬ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ РАБОТЫ ДАННОГО ЦЕХА.

На практике приходится встречаться с такими случаям когда именно отсутствие правильного разграничения вопросов между общими и цеховыми совещаниями понижает интерес к ним со стороны рабочих. Вот, что пишет губотдел союза печатников в отчете за период янв.—март 1925 г.:

> «За последнее время стало наблюдаться, что вначале сильно повышенный у рабочих интерес к производственным совещаниям начинает **падать.** Об'ясняется это тем, что вопросы основных отделов предприятий **уже** стояли на производственных совещаниях».

Если только дело производственных совещаний поставлено так, что на общезаводские совещания выносятся исключительно доклады отдельных цехов, то падение интереса у рабочих станет вполне понятным. Ведь тогда по существу общезаводское совещание заменяется рядом цеховых. В результате нет ни общих совещаний ни цеховых, так как на совещаниях присутствуют, главным образом, рабочие того цеха, вопросы которого в тот день разбираются, а пока дойдет до данного цеха «очередь»,—интерес успевает остыть, и вопросы зачастую теряют свое значение. **Цеховые совещания и общезаводские не должны заменять друг друга.**

Следует отметить, что на предприятиях постепенно центр тяжести переносится от общезаводских совещаний к цеховым. Это вполне правильно, и этот процесс необходимо продвинуть. Совещания начали с обсуждения общих докладов администрации о состоянии предприятий, сейчас уже эти доклады обсуждены, а переходить к более детальному рассмотрению отдельных вопросов—транспортировка, брак, простои, качество товара и т. п.—совещания еще не могут, так как вопросы эти, взятые в отдельности, очень сложны. Недостатки же работы своего цеха рабочим яснее.

> «Последние совещания в ряде предприятий (ф-ка «1-я Ситце-Набивная», «Динамо» и др.) показали, что цеховые совещания проходят гораздо живее, чем общие производственные совещания: на цеховых совещаниях в обсуждении докладов принимает участие большее число рабочих, а сами предложения более практичны». (Из материалов МРКИ).

Е. Общезаводская комиссия—общезаводское совещание.

Ж. Цеховые комиссии—цеховые совещания.

Наконец, последний вопрос, на котором надо остановиться, — взаимоотношения между комиссиями и совещаниями. Вопрос этот и по сие время не вполне уяснили себе очень многие товарищи.

> «Постановление ЦК РКП устанавливает, что непосредственное руководство работой производственных совещаний должно быть целиком сосредоточено в фаб-

завместкомах в лице их производственных комиссий. На основании этого можно предположить, что производственные совещания находятся в подконтрольном положении по отношению к комиссиям. Между тем, постановлением II Пленума ВЦСПС производственные комиссии рассматриваются только как подготовительные и исполнительные ячейки производственных совещаний, т.-е. находятся в подчиненном положении в отношении производственных совещаний» [1]).

Как мы уже выяснили, противоречия здесь нет никакого. Ошибочно положение, при котором производственная комиссия подчинена, «подконтрольна» совещанию, но **также неправильно**, когда совещание подчинено, «подконтрольно» комиссии. **ОБЕ ЭТИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ КАЖДАЯ ПОД НЕПОСРЕДСТВЕННЫМ РУКОВОДСТВОМ ФАБЗАВКОМА.**

Однако, между комиссиями и совещаниями, как в цеху, так и на предприятии вообще, должна существовать прочная связь в работе, которая заключается в подготовке комиссией материалов к совещанию, в ознакомлении последних с работой комиссии и ее результатами, в проработке предложений, выносимых совещанием. Таким образом, в известном смысле можно сказать, что комиссия «руководит» совещанием, т.-е. дает ему материал для работы, но в то же время «руководится» им, т. к., свою очередь, получает от него материал для своей работы.

Постановления совещания не обязательны для комиссии, но они и не должны непременно поступать на рассмотрение комиссии.

Все предложения, вынесенные как комиссиями, так и совещаниями, поступают в фабзавком, а последний, рассмотрев их, передает одобренные им предложения администрации.

Поскольку само совещание **не всегда** может **достаточно** определенно взвесить то или иное предложение, **достаточно** выяснить поднятый вопрос, — очень часто фабзавком вынужден передать этот вопрос на дальнейшую проработку в комиссию. Поэтому можно сказать, что

> «за производственной комиссией всюду стоит производственное совещание — источник, из которого черпается обильное количество предложений по улучшению производства» [2]).

Практика показывает, что очень часто наблюдаются серьезные искажения правильных взаимоотношений между комиссиями и совещаниями. Искажения эти происходят

---

[1]) «Труд» 26/VI 1925 г. Бурак.—«Производственные совещания и комиссии».

[2]) «Труд» № 270 27/XI 1924 г. А. П. — «О работе производственных комиссий».

в обе стороны: иногда комиссия заслоняет собой совещани подменяет их широкую работу работой небольшой комисси иногда же, наоборот, комиссия превращается лишь в испо нительный орган производственных совещаний.

Вот несколько иллюстраций к последнему положению.

> 1. «Комиссия фабрики «Каучук».... служила перед точным пунктом между производственными совещ ниями и заводоуправлением. На производственных со щаниях заслушивались доклады технического перс нала, выносились те или иные решения, а также вн сился ряд предложений, непосредственно не затронут данными докладами, комиссия же делала выписку эт предложений и без предварительной и последующ их проработки передавала для выполнения заводоупр влению» [1]).
>
> 2. «Разрабатываемый вопрос **предварительно** ра бирается на производственных комиссиях (или на цех вых, где такие имеются), а **потом** обсуждается на пр изводственном совещании» [2]).
>
> 3. «Многие предприятия установили такой порядо когда план работы комиссии по производству **утвер ждается** на производственном совещании (табачна фабрика «Ява», завод им. «Владимира Ильича», «1- образцовая типография» и др. [3]).

Эти примеры показывают, как производственная коми сия ставит себя в подчиненное положение по отношени к совещанию. Такого положения допускать не следует.

Но гораздо чаще приходится сталкиваться с другим явл нием, сосредоточием **всей** работы в комиссиях, что влечет з собой медленное отмирание совещаний.

Вот, что пишет Сокольническая РКК:

> «Все 45 обследованных комиссий созвали за с лишним месяцев 112 производственных совещани что в среднем составляет одно совещание реже чем в дв месяца. Таким образом, работа совещаний была подм нена работой комиссий».

В печати также постоянно встречаются сообщения, по добные следующему:

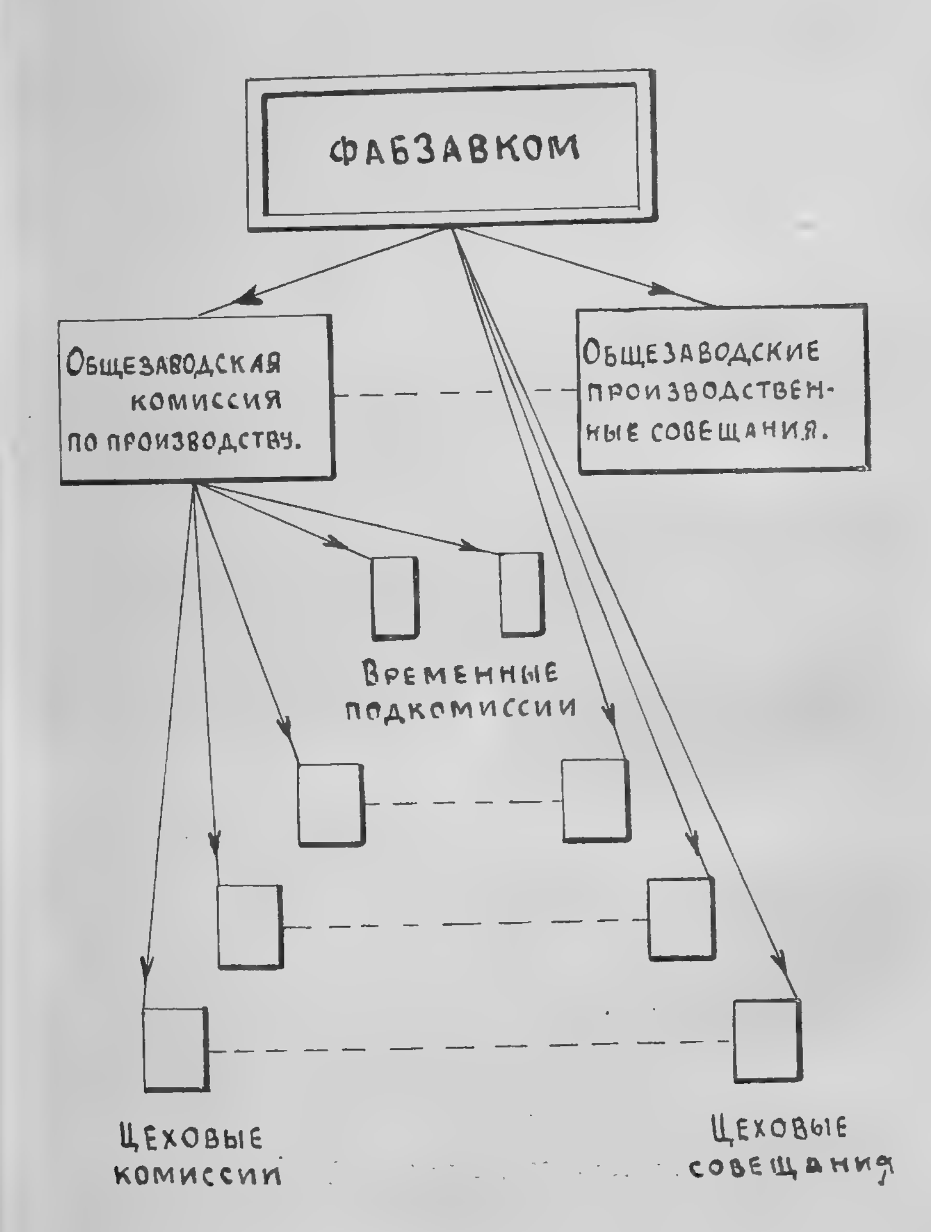
> «производственные совещания болеют тем, чт работа протекает только внутри комиссий, а широко охвата рабочих нет» (типография «Красный Проле тарий») [4]).

---

[1]) Отчет Хамовнической РКК.
[2]) Отчет Подольской УКК.
[3]) Из материалов обследования МРКИ.
[4]) «Правда» 3/V 1925 г. «Новому Завкому».

Рассмотрев взаимоотношения между отдельными звеньями в системе производственных комиссий и производственных совещаний, мы должны в заключение сказать, что эта система оправдает свое назначение лишь в том случае, когда каждое звено будет укреплено на своем месте и не будет «подменять» собой другого.

Если мы обозначим руководство знаком →, а постоянную связь в работе знаком — — — —, то эта система представится в следующем схематическом виде:



23. Комиссии и хозорганы.

Перейдем теперь к вопросу о руководстве комисси[ями] и совещаниями со стороны организаций, находящихся вне предприятия.

В соответствии с стремлением **внутри** предприятия пер[е]дать руководство заводоуправлениям, был выдвинут про[ект] сосредоточия всего руководства этим делом вообще в рук[ах] хозорганов. Автором этого проекта был т. Сабсович, котор[ый] в своих тезисах предлагал установить следующий порядок:

> «**При правлении треста** периодически созываю[тся] с участием союзных органов и органов РКИ, трестовс[кие] производственные совещания, состоящие из делега[тов] от заводских производственных совещаний и комисс[ий] и от заводоуправлений.... Для **руководства** работ[ой] этих трестовских производственных совещаний при пр[ав]лении треста создается небольшая комиссия.... Д[ля] **общего руководства** деятельностью производственн[ых] комиссий и совещаний **при ВСНХ СССР** создается с[ме]шанный орган из представителей, назначенных пре[зи]диумом ВСНХ СССР, ВЦСПС и НКРКИ» [1]).

Конечно, этот проект не получил «признания», и вся э[та] постройка рухнула, не будучи еще возведенной. Произво[дс]твенные конференции по трестам должны созываться и [со]зываются **при профсоюзах,** а **руководство** комиссиями и сов[е]щаниями осуществляют специальные органы, также созда[н]ные при **профсоюзах.**

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЖЕ ОРГАНЫ ДОЛЖНЫ УСТАНО[]ВИТЬ ПОСТОЯННОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ЗА АДМИНИСТРА[]ЦИЕЙ ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ИМ ПРЕДПРИЯТИЙ [В] ОТНОШЕНИИ СВЯЗИ ИХ С КОМИССИЯМИ И СОВЕЩА[]НИЯМИ И ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТУПИВШИХ ПРЕДЛОЖЕ[]НИЙ, КОТОРЫМ ВЕСЬМА ЖЕЛАТЕЛЬНО ВЕСТИ УЧЕ[Т] И В ХОЗОРГАНАХ.

В последнее время на страницах печати был подня[т] вопрос о нецелесообразности существования, в связи с дея[]тельностью производственных комиссий и совещаний, спе[]циальных комиссий при трестах и хозорганах по подняти[ю] производительности труда, которые были организован[ы] в период начала соответствующей кампании.

> «Никакие реорганизационные мероприятия не ожи[]вят работу этих комиссий. Комиссии по производитель[]ности труда в горнодобывающей промышленности сле[]довало бы уже давно распустить.... Было сообщени[е] о принципиальном решении президиума ВСНХ ликви[-]

---

[1]) «Торг.-Пром. Газ.» 20/VII 1924 г. «Производственные совеща[]ния и комиссии» (тезисы Л. М. Сабсовича).

дировать и секретариат и комиссии при ВСНХ по поднятию производительности труда. Но надо быть последовательным и итти до конца. Теперь же должен быть поставлен вопрос о ликвидации комиссий и по промышленной периферии и о замене их отделами труда в трестах и ТНБ на предприятиях» [1]).

В принципе это предложение безусловно верно, и оно, повидимому, в ближайшее время будет проведено в жизнь. Это не значит, конечно, что хозорганы должны отказаться от улучшения производства и создания условий, благоприятствующих повышению производительности труда. Наоборот, эта работа должна усилиться, но проводиться не в **ударном** порядке **временной** комиссией, а должна стать одной из постоянных для хозоргана работ его аппарата.

24. Производственные комиссии и органы РКИ.

Уже вопрос о самой организации производственных комиссий при фабзавкомах связывался с деятельностью РКИ: такая форма участия профсоюзных органов в хозяйственном строительство **впервые** была выдвинута циркулярным обращением ВЦСПС и НК РКИ СССР от 21/V—1924 года ко всем профорганизациям **«О СВЯЗИ ФАБЗАВКОМОВ С ОРГАНАМИ РКИ».**

И это не случайно. Основная задача РКИ, вообще, заключается в том, чтобы **содействовать наилучшему** выполнению нашим государственным аппаратом своего назначения—административного, хозяйственного, культурного и т. п. В эти рамки целиком укладывается задача производственных комиссий и совещаний—**содействие улучшению** деятельности фабрично-заводских предприятий.

Однородность задач органов РКИ и комиссий по производству, естественно, вызвала необходимость какого-то об'единения и согласования усилий. Но, **так как производственные комиссии и совещания по самому существу своему являются неотделимыми частями низовой профсоюзной организации—коллектива рабочих данного предприятия и его фабрично-заводского комитета, то СВЯЗЬ МЕЖДУ КОМИССИЯМИ И СОВЕЩАНИЯМИ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И РКИ, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, МОЖЕТ ЗАКЛЮЧАТЬСЯ ЛИШЬ ВО ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ ОБЩЕЙ РАБОТЕ, но отнюдь не в руководстве РКИ работой производственных совещаний и комиссий.**

Упоминаемый уже циркуляр ВЦСПС и НКРКИ следующим образом выразил такое положение:

---

[1]) «Труд» за 1925 г., № 137. В. Галузин.—«Производственные совещания и комиссии по поднятию производительности труда».

«Перед РКИ стоит задача **усилить содействие** пр союзам и, **в первую очередь, фабзавкомам** в выполне их основных функций... в области производства... С д гой стороны, фабзавкомы **содействуют** органам РКИ обследованию всех учреждений, связанных с жиз рабочих и трудящихся в районе данного предпр тия» [1]).

Таким образом, сотрудничество РКИ и фабзавко в области улучшения производства может быть определе как **обоюдное содействие** в работе. Помимо этого, на орга КК и РКИ возлагалась задача **учитывать** деятельность пр изводственных комиссий и совещаний, достигнутые резу таты, препятствия, мешающие развитию их работы, и, в кон ном итоге, целесообразность их существования.

Хотя этим циркуляром совершенно ясно было уста влено, что **руководство** работой самих комиссий сосредото вается в **профсоюзных организациях,** все же почти через второе циркулярное письмо ВЦСПС, НК РКИ и ВСН «О связи органов РКИ с фабзавкомами» указывало, что

«часть местных РКИ неправильно присваивает се функции непосредственного руководства комиссия в то же время и отдельные профсоюзы не уяснили се еще всей важности участия органов РКИ в рабо комиссий фабзавкомов и рассматривают такое участи как вмешательство органов РКИ в профсоюзну работу» [2]).

Как одно, так и другое, конечно, весьма неблагоприя отзывается на работе самих производственных комиссий совещаний, которые вынуждены «метаться между дв огней».

Опыт Московской губернии, который мы теперь и уч тываем, дает картину общей, совместной работы орган МРКИ и профсоюзов в этой области. Если отбросить отдел ные, небольшие неизбежные «трения» между ними, то пр дется признать, что работа велась **согласованно** и в соотве ствии с правильной линией, намеченной последним циркуля ром ВЦСПС и НК РКИ.

В развитие директивы руководящих организаций ет 13/IX—1924 года МК РКП, МГСПС и МКК—МРКИ обратились с циркулярным письмом ко всем организациям, в которо они, наряду с указаниями организационного и принципиаль ного характера, следующим образом определили задачи пр фессиональных организаций, с одной стороны, и МКК—МРКИ, с другой:

---

[1]) «Правда» за 1924 год, № 113.
[2]) «Известия ЦИК» от 28/III 1925 г.

«общее **руководство** работой производственных комиссий сосредоточивается в **губотделах.** Органы МКК и МРКИ оказывают всемерное **содействие** фабзавкомам в их работе по руководству производственными комиссиями» [1]).

Это положение и определило характер всей работы МРКИ в данной области.

Как же она организовала свою работу?

Сначала ее проводил орготдел и бюро по улучшению госаппарата, а потом, в конце 1924 года, работа была сконцентрирована в **Секции Труда и Производства.** Соответствующими органами в районах и уездах являлись в первое время секции по учету опыта работы производственных комиссий в шести районных и семи уездных контрольных комиссиях [2]). (РКК и УКК). После XIV-ой губпартконференции (ноябрь 1924 г.), **ликвидировавшей** очень недолго просуществовавшие производственные комиссии **Райкомов и Укомов** РКП(б) и передавшей их работу органам КК, при РКК и УКК были организованы **экономические сенкции,** одной из задач которых явилось оказание содействия комиссиям и совещаниям по производству.

В самой МРКИ этой работой были заняты три—четыре работника, которым одновременно поручалась проработка и **других** вопросов. РКК и УКК выделили для данной работы двух-трех человек каждая, также занятых выполнением иных заданий. РКК и УКК привлекали, кроме того, к этой работе не постоянно работающих членов КК и специалистов, из состава которых иногда образовывались при секции постоянные комиссии (Кр.-Пресн., Рог.-Сим., Сокольн. РКК). В общем, состав работников секции определялся в 7—8 человек.

Перейдем теперь к вопросу о **методах** и **содержании** работы МРКИ.

Содействие, которое вообще может быть оказано органами РКИ работе производственных совещаний и комиссий, мыслится в **двух** направлениях: во-первых, в смысле **устранения препятствий,** мешающих развитию производственной работы на предприятиях, и, во-вторых, в отношении **указания** комиссиям и совещаниям установленных практикой РКИ **приемов и методов** изучения предприятия и изжития его дефектов.

Содействие же работе РКИ со стороны комиссий и совещаний возможно оказать или путем выполнения ими определенных **заданий** РКИ или путем сообщения РКИ тех данных о недочетах производства, которые могут быть получены комиссиями в процессе их работы и которые должны быть РКИ устранены.

---

[1]) «Правда» от 13/IX 1924 г.

[2]) УКК организованы только в промышленных уездах.

Для выполнения этих задач МРКИ были установл следующие **методы** работы:

а) **участие** в работе МГСПС и губотделов **профсоюзов**

б) созыв в МРКИ и РКК **совещаний** руководителей пр изводственных комиссий и заслушивание их доклад **заседаниях;**

в) обследование—анкетное и выборочное—работы ком сий и совещаний на предприятиях;

г) ознакомление с материалами профсоюзных орган ций и самих комиссий и совещаний (протоколами, доклад отчетами), а также систематическое ознакомление с осве нием их работы в печати;

д) **приближение** к МРКИ и РКК—УКК (путем **прикреп ния** их представителей) **ряда** производственных комис при фабзавкомах;

е) поручение производственным комиссиям специаль **заданий.**

А. Участие в работе профсоюзов.

Органами профсоюзов, осуществляющими руководс работой производственных комиссий и совещаний, являю экономкомиссии губотделов и МГСПС. В состав последн включен представитель МРКИ. Помимо заседаний экон комиссий МГСПС, которые посещались систематически, раб ники МРКИ имели возможность более или менее регуляр принимать участие в работе экономкомиссий губотдел пищевиков, металлистов и текстильщиков, а случайно и д гих профсоюзов.

Из совместных выступлений МРКИ и МГСПС мож отметить, помимо опубликования циркулярного письма, о ч мы уже упоминали, проведение 1-ой Московской межсоюзн конференции производственных комиссий (февраль 1925 и доклад о работе производственных комиссий и совещан на заседании бюро МК РКП(б) (июль 1925 г.). МРКИ так согласовывала с органами профсоюзов свои задания прои водственным комиссиям и другие вопросы.

Как показал опыт, **ТЕСНАЯ СВЯЗЬ В РАБОТЕ МЕЖД ОРГАНАМИ РКИ И ПРОФСОЮЗАМИ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОБХО ДИМЫМ УСЛОВИЕМ НАЛАЖИВАНИЯ НАДЛЕЖАЩЕГ РУКОВОДСТВА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ РАБОТОЙ Н ПРЕДПРИЯТИЯХ.**

Непосредственно между РКК и УКК, с одной сторон и губотделами профсоюзов, с другой, эта связь была мен действенной и носила **случайный** характер. Однако, форм связи и здесь были **разнообразны.** РКК практиковали созы **совещаний** с представителями важнейших для данного ра она губотделов (Замоскворецкая), совместно с ними произв дили **обследование** деятельности комиссий (Сокольническая

Хамовническая), согласовывали **план работы** (Бауманская), установили регулярный **обмен отчетами** с некоторыми губотделами (Рогожско-Симоновская, Замоскворецкая) и проводили ряд **других** мероприятий.

Б. Созыв совещаний и заслушивание до ладов.

После организации первых комиссий по производству (ноябрь 1924 г.) МРКИ созвала совещание представителей 15 крупных предприятий, которое ввело МРКИ в круг важнейших вопросов производственной работы и способствовало обмену опытом между комиссиями. В дальнейшем (до февраля 1925 г.) отдельные РКК также более или менее регулярно созывали подобные совещания, примерно, 1 раз в месяц (а Рогожско-Симоновская даже 2 раза в месяц), при чем некоторые РКК организовывали районные совещания по отраслям промышленности (Сокольническая).

Однако, по мере того, как **профсоюзы** укрепляли и расширяли свое руководство, а органы РКИ и КК входили в курс работы, **НАДОБНОСТЬ В ТАКИХ СОВЕЩАНИЯХ ОТПАЛА,** и они были **прекращены.** В последнее время РКК созывали для инструктирования представителей лишь тех предприятий, которые получили от них задание. Так, в июле 1925 года во всех районах состоялись совещания производственных комиссий, изучающих по программе МРКИ вопросы брака и простоев.

Точно также **НЕЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ ОКАЗАЛОСЬ ЗАСЛУШИВАНИЕ В РКК ДОКЛАДОВ ОТДЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ.** Так как наибольший интерес представляло ознакомление с деятельностью **более крупных** предприятий, то на заседаниях в губотделах и в РКК доклады делали **одни и те же** комиссии. В результате, например, комиссия фабрики «Красная Звезда» в декабре 1924 г. отчитывалась перед губотделом пищевиков, а в январе 1925 г. перед Красно-Пресненской РКК, при чем получила почти **одни и те же указания,** даже в **сходных** выражениях.

В. Обследования комиссий.

Обследованиями МРКИ и УКК—РКК было охвачено по Московской губернии около 300 комиссий. Обследования велись двумя способами: во-первых, при помощи анкет и, во-вторых, путем личного обследования представителями РКИ и КК на выборку ряда предприятий.

МРКИ произвела анкетное обследование комиссий и совещаний 150 предприятий, преимущественно крупных, на данные которого мы неоднократно ссылались в настоящей работе. Красно-Пресненская РКК силами привлеченных к работе студентов-втузовцев обследовала работу 102 предприятий района, Замоскворецкая и Хамовническая РКК про-

извели обследование и инструктирование по 20 предпри-тий каждая, Богородская УКК всех предприятий уезда и т.

Данные этих обследований оказались чрезвычайно це**ными** для РКИ и КК, и в дальнейшем **ПРОИЗВОДСТВ ОБСЛЕДОВАНИЙ ОРГАНАМИ РКИ ПРЕДСТАВЛЯЕТС ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ.**

При этом, однако, необходимо учесть, что такие обсле-вания не должны охватывать **целиком** всю работу произво-ственных совещаний и комиссий, как это делалось до с пор, они должны касаться **одной** какой-либо или **немног сторон** производственной работы, но зато производиться многим предприятиям. Лозунг «лучше меньше, да лучш и здесь имеет применение, но не в смысле «лучше мены об'ектов», а **«лучше меньше вопросов».**

В то время, как профсоюзы стремятся **наладить рабо в каждом отдельном предприятии** и в силу этого долж быть в курсе **всей** работы данной комиссии и совещани органы РКИ и КК, которые **не руководят** этой работой, имея своей задачей **изучение какого-либо отдельного вопроса,** поэтому могут ограничиться **частичным** обследованием каж дой отдельной комиссии. При этом лучше всего остановить на таком вопросе, который имеет значение и для самих коми сий и именно в данный момент.

Например, в июле 1925 г. МРКИ при помощи член секции Моссовета обследовала выполнение предложений и к результаты на 25 предприятиях. Это обследование оказало довольно удачным и принесло реальную пользу как дл работы МРКИ, так и для самих комиссий.

Г. Ознакомление с материалами.

Ознакомление с материалами, касающимися работы про-изводственных комиссий и совещаний, происходило, главны образом, **по отчетам и протоколам экономкомиссий** МГСП и губотделов профсоюзов.

Протоколы заседаний комиссий по производству и про-изводственных совещаний, а также отчеты об их работе посту-пали в МРКИ и РКК случайно и в ограниченном размере. На получение материалов протокольного характера МРК обращала весьма незначительное внимание, предпочита непосредственное ознакомление с работой комиссий и сове-щаний. Однако, стремление охватить широкий круг предпри-тий, желание ознакомиться с первоисточниками и невозмож-ность достичь всего этого без получения печатных материало самих комиссий и совещаний вынудили МРКИ поставит перед некоторыми губотделами профсоюзов вопрос о **ПРИ-СЫЛКЕ НЕПОСРЕДСТВЕННО В МРКИ МАТЕРИАЛОВ (ПРОТОКОЛОВ, ДОКЛАДОВ И Т. П.) НЕСКОЛЬКИМИ ВЫ-ДЕЛЕННЫМИ КОМИССИЯМИ.**

Необходимо также отметить ценность проведенной МРКИ работы по **СОБИРАНИЮ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ МНОГИХ ВЫРЕЗОК** из газет и журналов с заметками и статьями, касающимися производственной работы на предприятиях.

Д. Приближение комиссий.

Приближение к МРКИ и РКК ряда производственных комиссий имело своей целью более **близкое и тщательное** изучение их работы (достижений и недочетов) и оказание **постоянного содействия** комиссиям в разработке отдельных вопросов.

Опыт многих месяцев работы, протекавшей и в период **развертывания** деятельности комиссий и совещаний и в период ее **затишья**, показал, что при **известных условиях ПРИБЛИЖЕНИЕ К ОРГАНАМ РКИ И КК НЕСКОЛЬКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ СЛЕДУЕТ СЧИТАТЬ РАЦИОНАЛЬНЫМ МЕТОДОМ РАБОТЫ.**

В чем заключалось это приближение?

Во-первых, к комиссиям **прикреплялись** для систематической в ней работы члены КК, работники аппарата РКИ, привлеченные к этому делу инженеры и студенты, как коммунисты, так и беспартийные (привлеченные, конечно, не освобождались от своей прямой работы на другом предприятии или в учреждении), и, **во-вторых,** изучение отдельных вопросов труда и производства в порядке **общей работы** РКИ и КК проводилось, по возможности, именно на этих **«приближенных»** предприятиях и при **участии** их комиссий по производству.

Прикрепляемые товарищи были инструктированы в том направлении, что они направляются **не для руководства** комиссией и **не в качестве инспекторов РКИ,** а поступают в распоряжение комиссии для помощи ей своими знаниями и опытом; прикрепленным предлагалось, в случае какой-либо недоговоренности между ними и представителями профсоюза, администрацией, работниками комиссии, немедленно доводить об этом до сведения МРКИ или РКК, отнюдь не принимая никаких «мероприятий» в качестве представителей РКИ. Эта вполне определенная инструкция выполнялась на деле довольно добросовестно: нам, по крайней мере, **неизвестны случаи недоразумений с прикрепленными.**

К числу приближенных к МРКИ производственных комиссий, по соглашению с МГСПС, были отнесены комиссии 12 предприятий. Между этими предприятиями были распределены в качестве прикрепленных работники аппарата МРКИ и несколько **инженеров-коммунистов.**

Однако, ввиду незначительного числа первых и **чрезмерной загруженности** вторых, МРКИ удалось в действительности провести работу только в незначительном количестве

намеченных предприятий. **Продолжительное** время и **полн-стью** были обслужены лишь завод «Мастяжарт» и фабри «Освобожденный Труд», **непродолжительный** период вела работа на «1-й фабрике Гознак», «Трехгорной м-ре» и некот-рых других предприятиях.

Зато районным и некоторым уездным контрольны комиссиям, к каждой из которых в районе было приближе-по 5—7 предприятий, а в уезде по 2—3, удалось теснее св-заться с комиссиями и провести в них широкую работ Об'ясняется это тем, что в районах к комиссиям были пр-креплены, главным образом, **студенты старших курс ВТУЗ'ов,** менее занятые, чем незначительные кадры инже-ров-коммунистов, и—нечего греха таить—с большим интерес относящиеся к этой работе, являющейся для них велико-ной и живой **практикой.** Таким образом, РКК и УКК систем-тически вели работу в 50 (приблизительно) производственн комиссиях.

Прикрепление инженеров и ВТУЗ'овцев принесло коми-сиям **существенную поддержку** лишь там, где комисс **РАЦИОНАЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАЛИ СИЛЫ ПРИКРЕПЛЕ-НЫХ, давая им задания в соответствии именно с их технич-скими познаниями.**

Не следует опасаться, что прикрепленные не сумег «конкурировать» с работниками завода, лучше знающим производство. За прикрепленными—желание работать на улучшением производства, специальная «установка» на э дело, наконец, они смотрят «со стороны» и лучше замечаю недостатки. Материалы МРКИ дают большое число пример содействия, оказанного комиссиям со стороны прикрепле-ных.

В тех же случаях, когда прикрепленному поручали общие задания **организационно** порядка или когда о **только присутствовал на заседаниях** комиссии, конечно, сво-его назначения прикрепленные **не оправдывали.** Иногд впрочем весьма редко, прикрепленные ограничивались, пр-мерно, тем, что **переписывали все протоколы** и представля их в РКК как **«результат»** их работы (Рязанский трамвай-ный парк).

Необходимым условием плодотворности работы прикре-пленного являются **систематичность** его работы. Прикреплен-ный не должен быть «гастролером», а должен постоянно посе-щать все необходимые собрания и заседания, **не отказываться** от поручений комиссии, **в срок и аккуратно** выполнять возло-женные на него задания, проявлять **ИНИЦИАТИВУ И АКТИВНОСТЬ.** Это не всегда выполнялось, и иногда сами комиссии отмечали, что:

1) «прикрепленные РКК в порученной им работе не были достаточно активны» (5-я типография Мосполиграфа);

2) «прикрепленные всего два раза были на фабрике и работы никакой не ведут» (фабрика Москвошвей № 4);

3) «прикрепленные к производственной комиссии проявляют слишком мало активности» (завод «Манометр»);

4) «прикрепленный РКК... практически слабовал, являлся на собрания секции с опозданием» (Главные вагонные мастерские Курской жел. дор.).

Но все же в большинстве своем прикрепленные, после некоторого подбора, оказывались для комиссии хорошими и необходимыми помощниками. МРКИ ознакомилась с их работой путем соответствующего запроса, обращенного к фабзавкомам и бюро ячеек тех предприятий, в которых работали прикрепленные, и вот сводка этих отзывов о 32 прикрепленных по 4 районам:

хороших отзывов	19	или	59%
удовлетворительных отзывов	8	»	25%
плохих отзывов	5	»	16%

Приведем некоторые наиболее интересные отзывы:

1) «**Метод РКК прикрепления специалистов очень ценный и правильный,** так как тов. прикрепленные очень близко подходят к производству, и их знания дают очень много полезных указаний в этой работе; взаимоотношения прикрепленных с завкомом и рабочими хорошие и правильные, с администрацией и техперсоналом нормальные» (завком и ячейка завода «Красный Путь»).

2) «Прикрепленный активно участвует в работе производственной комиссии и **понимает свои задачи.** (фабрика «Красная Роза»).

3) «Прикрепленные к производственным комиссиям от Красно-Пресненской РКК, главным образом, студенты Ломоносовского Института, работают с большим успехом уже несколько месяцев, уделяя этой работе много сил, времени, внимания и интереса». (Отзыв инспектора МРКИ).

Интересно отметить, что прикрепленный к заводу «Манометр», проявивший «слишком мало активности» (см. выше), был заменен другим, о котором через два месяца был дан следующий отзыв:

«прикрепленный **работой в производственной комиссии увлекается,** посещает аккуратно, активно уча-

ствует в работе комиссии, работает продуктивно, по[...]зуется авторитетом».

Мы до сих пор упоминали лишь о том, что прикрепле[...] дало **комиссиям.** Но неменьшую пользу прикрепление п[...] несло и **органам РКИ и КК,** так как оно служило постоян[...] и крепкой их связью с предприятиями, благодаря чему МР[...] и РКК всегда бывали в курсе всех злободневных вопро[...] в жизни комиссий и совещаний и могли своевременно на н[...] отзываться. В сильной степени способствовали этому, меж[...] прочим, установленные Красно-Пресненской РКК регул[...]ные (раз в месяц) совещания всех т. т. прикрепленных Р[...] к предприятиям района.

Итак, опыт **ПРИБЛИЖЕНИЯ К ОРГАНАМ РКИ И К[...] НЕСКОЛЬКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЙ СЛЕ[...]ДУЕТ ПРОДОЛЖИТЬ,** при условии соблюдения **следующ[...] условий:**

1) приближения к каждой КК небольшого колич[...]ства предприятий (около 5);

2) прикрепления к ним товарищей, интересующих[...] работой комиссий и незагруженных другой работ[...] помимо своей основной;

3) использования прикрепленных в качестве инж[...]нерно-технических работников;

4) систематической и активной их работы в ком[...]сиях.

Е. Задания комиссиям.

С целью установить возможность и целесообразнос[...] выполнения **группами** производственных комиссий задан[...] МРКИ, последнее выпустило, так сказать, пробный шар-вопросник по нормированию.

Вопросник этот не был составлен с тем расчетом, чтоб[...] ответы на него дали полную картину постановки дела норм[...]рования на предприятиях. Его целью было **проверить, могу[...] ли комиссии и как** выполнить подобное задание. Вопросн[...] содержал всего лишь несколько пунктов и был разослан [...] предприятиям. Этот опыт, несмотря на то, что был взят од[...] из самых трудных вопросов, показал, что **КОМИССИИ С ТА[...]КИМИ ЗАДАНИЯМИ ВПОЛНЕ МОГУТ СПРАВИТЬСЯ.**

В июне 1925 г. МРКИ разработала для производственны[...] комиссий рабочую программу по изучению брака и просто[...] и разослала ее 100 предприятиям. Срок выполнения задани[...] 1-го октября с. г., и сейчас нельзя еще определить резул[...]татов работы комиссии, но ознакомление с выполнением зада[...]ния, с ходом работы по изучению этих вопросов дает полну[...] гарантию, что МРКИ получит богатейший и хорошо продуман[...]ный комиссиями материал.

Такие задания, помимо того, что они оказываются полезными для работы МРКИ по улучшению нашего хозяйства, способствуют также устранению недостатков в каждом отдельном предприятии, так как дают комиссиям по производству метод и программу работы по изучению, в данном случае, причин брака и простоев и помогают им задуматься над способами изживания этих болезней производства.

Кроме этих заданий, отдельные РКК использовали деятельность комиссий по производству для получения различных сведений и данных по вопросам труда и производства. Так, по поручению Сокольнической РКК 35 предприятий разработали некоторые вопросы, касающиеся зарплаты; ряд комиссий Рогожско-Симоновского района представили РКК материал по интересующим ее вопросам о состоянии предприятия и т. д.

Ж. Содействие комиссий работе РКИ.

В процессе работ производственных комиссий и совещаний выявляется множество случаев бесхозяйственности, других упущений, а также недочетов в работе предприятий, каковые должны стать предметом особого расследования или изучения со стороны МРКИ. Для примера приведем несколько указаний со стороны производственных комиссий:

1. Госспирт оплачивает посуду, возвращаемую ему по употреблении, значительно выше, если она доставляется через товарищество «Конкордия» [1]).

2. Миусский трампарк платит совершенно несуразные цены за материалы: дрова—25 руб., вместо 15, спички—28 к., вместо 16, за простую пружинку для педали ножного звонка—12 р. 50 к. и т. д. [2]).

3. Отдел Снабжения ЭТЦР не может наладить регулярной доставки заводам материалов, имеющихся на рынке (пряжи, железа, резиновых изделий и т. п.) или изготовляемых на других его заводах (колбы), вследствие чего происходят: простои вплоть до сокращенной рабочей недели в 4 дня («Электролампа» № 1), повышенный процент брака (завод «ВКЗ»), невыполнение заказов в срок [3]).

Все эти примеры взяты на выдержку и могут быть во много раз умножены.

Кроме отдельных случайных вопросов, касающихся того или иного предприятия, материалы производственных комиссий позволяют своевременно подметить и общие явления.

---

[1]) Протокол № 2 заседания производственной комиссии 1-го спирто-водочного завода.

[2]) Сводка предложений Миусского трамвайного парка.

[3]) Протокол № 3 совещания производств. комиссий заводов ЭТЦР от 6/II 1925 г.

Например, к отмеченному выше постановлению конференции производственных комиссий заводов ЭТЦР о неудовлетворительной постановке снабжения можно присоединить аналогичные постановления других производственных комиссий, рисующих уже **общую** картину:

1. Систематическая задержка трестом Мострикоб снабжения иглами к чулочным машинам, что «ставит фабрику в катастрофическое положение» [1]).

2. Отсутствие литографических камней, отбельной бумаги, клеенки и других материалов, доставляемых в типографии Мосполиграф'ом, что «приводит к простоям машин» [2]).

Производственные комиссии намечают и **выход** из такого положения: предоставление предприятиям более широкой возможности самостоятельной заготовки потребных материалов. Не касаясь **существа** вопроса, можно все же сказать, что он, несомненно, **заслуживает проработки** МРКИ.

Далее, конференция производственных комиссий при хлебопекарнях выдвигает вопросы об'единения хлебопечения, механизации его, стандартизации сортов муки; производственная комиссия Миусского трамвайного парка указывает на ряд мероприятий по упорядочению всего трамвайного хозяйства города и т. п.

Использование такого рода материалов производственных комиссий со стороны МРКИ и ее органов **уже** начато (характерно,—раньше всего в уездах) и должно быть в ближайшее время расширено.

Приведем несколько примеров.

А. Подольская УКК, на основании материалов производственных комиссий, сделала ряд указаний хозорганам, из которых отметим следующие:

1. Подольскому механическому заводу—принять меры к охране неработающих станков, к использованию чугунной стружки, к снижению накладных расходов при выработке утюгов.

2. 1-ой Госфабрике толевого картона—обратить внимание на бесхозяйственность в складах, сократить простои из-за несогласованности в работе с силовой станцией.

3. Отделению О-ва «Электроэксплоатация» — укрепить к распутице столбы воздушной сети, установленные зимой.

Б. Рогожско-Симоновская РКК по таким же данным сообщила Уполном. Наркомпути по Курской ж. д. о наличии большого количества ненужных материалов и о бесхозяйственности заготовки их дорожными органами; по сообщению

---

[1]) Протокол № 3 производственной комиссии Марьинской чулочно-крутильной фабрики.

[2]) Сообщения 3, 5 и 26 типографий Мосполиграфа на заседании экономкомиссии печатников.

Упол. Наркомпути, меры к ликвидации отмеченных ненормальностей будут им приняты.

В. Замоскворецкая РКК, установив, по данным производственных комиссий, хаотичность инструментального хозяйства на зав. «Металлолամп», необходимость замены одного топлива другим на зав. «Доброхим» и т. п., дала соответствующие указания заводоуправлениям.

Г. Орехово-Зуевская УКК, на основании постановления производственной комиссии Дулевского фарфорового завода, предложила через Уполномоченного МРКИ Инспектору Труда обследовать работу формовщиков на заводе и т. д.

Вот, что выполнила МРКИ и ее органы в течение года в области содействия производственным комиссиям и учета опыта их работы. Конечно, проделанная МРКИ, РКК и УКК работа представляет собой незначительную часть того, что предстоит им выполнить в ближайшее время. Об'ясняется это тем, что первые месяцы были употреблены на организацию самой работы. Во всяком случае, вся деятельность РКИ и КК Московской губернии подтверждает **ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ МКК—МРКИ ПО ОКАЗАНИЮ СОДЕЙСТВИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ КОМИССИЯМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ.**

В настоящее время МРКИ и ее органы уже находятся в периоде **расширения и углубления своей** деятельности в данной области и приближения ее к выполнению **основных** задач Рабоче-Крестьянской Инспекции.

При этом должен быть учтен **опыт** прошлой работы и ряд ее **недочетов,** из которых **наиболее существенными** являются следующие:

1) некоторое **запаздывание в обобщении** опыта работы комиссий и совещаний и намечении вытекающих отсюда мероприятий;

2) сравнительно малое использование материалов производственных комиссий и совещаний для своевременного изучения и устранения общих недочетов производства;

3) отсутствие в аппарате МРКИ надлежащей группы постоянных работников или консультантов, могущих оказать производственным комиссиям помощь в разработке более сложных вопросов по улучшению предприятий.

Основные же методы работы МРКИ оказались **жизненными** и вполне **правильными,** что подтверждается их **соответствием** опубликованному **позднее** циркуляру ЦКК—НК РКИ, ВСНХ и ВЦСПС, который говорит:

> «Для практического осуществления такого содействия органы РКИ: а) прикрепляют через фабзавкомы членов КК и работников РКИ к отдельным комиссиям

для участия в их работе; б) участвуют в проводим[ых] профсоюзами инструктивных совещаниях комиссий фа[б]завкомов; в) участвуют как в союзных органах, так [и] в специальных, междуведомственных комиссиях п[ри] обсуждении вопросов, связанных с работой комисс[ий] фабзавкомов; г) изучают работу низовых массов[ых] экономорганизаций, используя по соглашению с проф[-] союзами все имеющиеся у них материалы (протоко[лы] комиссий фабзавкомов и производственных совещани[й], их отчеты, предложения и т. п.) [1]).

25. Экономработа профсоюзов.

РУКОВОДСТВО РАБОТОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СО[-] ВЕЩАНИЙ И ФАБЗАВКОМОВСКИХ КОМИССИЙ П[О] ПРОИЗВОДСТВУ ВСЕЦЕЛО ПРИНАДЛЕЖИТ ПРОФ[-] СОЮЗНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ—губотделам [2]) профсоюзов [и] МГСПС. В уездах, кроме того,—упрофбюро и, там где он[и] имеются, уотделениям профсоюзов. Все эти органы провод[ят] свое руководство в порядке инстанций, причем предприяти[я], расположенные в городе Москве, с организациями Москов[-] ского уезда не связаны, а работают под непосредственны[м] наблюдением губотделов.

На это руководство профсоюзные организации должн[ы] обратить самое серьезное внимание, так как

> **«Экономическо-производственная работа в настоя[-] щий момент является одной из важнейших отрасле[й] союзной работы»** [3]).

Посмотрим, как на деле союзы подошли к выполнени[ю] этой задачи.

Внутри профсоюзных организаций практическое руко[-] водство производственной работой на предприятиях сосредо[-] точено в **тарифно-экономических отделах (ОТЭ).** При ОТ[Э] МГСПС, всех губотделов и некоторых упрофбюро и уотделе[-] ний организованы постоянные комиссии, так называемы[е] **экономические комиссии** (у текстильщиков—губернская про[-] изводственная комиссия).

Задачу экономкомиссии ОТЭ МГСПС Президиум МГСП[С] определил следующим образом:

> «1. Для координирования работы союзов по улуч[-] шению производства на предприятиях при ОТЭ МГСП[С] в качестве **вспомогательного органа** ОТЭ, организуетс[я] экономическая комиссия...

---

[1]) «Известия ЦИК» от 28/III 1925 г.

[2]) Губернские об'единения металлистов и горнорабочих называют[ся] Райкомами, а у железнодорожников губернского об'единения не имеетс[я].

[3]) «Правда» 21/VI 1925 г. С—нов. — «Экономическая работа москов[-] ских профсоюзов».

3. В задачу экономической комиссии ОТЭ МГСПС входит:

а) разработка материалов работы по улучшению производства губотделов и комиссий на предприятиях;

б) разработка общих директивных планов работы союзов в области улучшения производства на предприятиях;

в) проработка отдельных вопросов улучшения производства из ориентировочной программы ЦКК—НК РКИ и ВЦСПС для дальнейшего проведения губотделами;

г) уточнение методов и форм работы комиссий по улучшению производства на основе опыта их работы;

д) согласование союзной работы в области улучшения производства с очередными практическими задачами, стоящими в этой области перед хозорганами...

5. Все постановления комиссии для зав. ОТЭ МГСПС имеют **консультационное** значение, и они могут проводиться в жизнь по утверждению зав. ОТЭ МГСПС, а по вопросам имеющим принципиальное значение,—президиума МГСПС»...

В той же степени, в какой экономкомиссия МГСПС должна руководить производственной работой губотделов, экономкомиссии последних руководят работой самих производственных комиссий и совещаний на предприятиях.

Экономкомиссия МГСПС состоит из 6 работников профсоюзных организаций, подбираемых МГСПС, и 4 представителей—МК РКП(б), МКК—МРКИ, МСНХ и МГМБИ (межсоюзное бюро инженеров).

СОСТАВ ЭКОНОМКОМИССИЙ ГУБОТДЕЛОВ, КАК ПРАВИЛО, НАЗНАЧАЕТСЯ САМИМИ ГУБОТДЕЛАМИ, при чем иногда он **предварительно намечается** на совещании фабзавкомов крупных предприятий (металлисты) и, лишь в исключительных случаях, даже **избирается** на подобных совещаниях (деревообделочники). **Более целесообразной нужно признать систему, применяемую металлистами.**

Экономкомиссии всех губотделов состоят из одного-двух работников ОТЭ и представителей крупнейших предприятий, об'единяемых союзом. В случае выбытия члена экономкомиссии из числа представителей местных комиссий, он или персонально заменяется товарищем, работающим в какой-либо производственной комиссии (пищевики), или же «по наследству»—представителем **того же** предприятия (текстильщики). В целях **освежения** и лучшего **подбора** состава экономкомиссии, **СЛЕДУЕТ ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ ПОРЯДКА ПЕРСОНАЛЬНОГО ВКЛЮЧЕНИЯ В КОМИССИЮ.**

В некоторые экономкомиссии введены представители союзной секции инженерно-технических сил (ИТС) или

крупнейших хозяйственных органов. Состав экономкомисс на 1/III—1925 г. представлялся в следующем виде:

Губотдел профсоюза.	Число член. эконом. ком.	В том числе от: ОТЭ	Уотделений.	Крупных предпр.	ИТС	Хозорга-ниц.
Металлистов	11	1	—	9	1	—
Текстильщиков	9	2	2	4	—	1
Пищевиков	15	2	—	12	1	—
Деревообделочников	9	2	—	5	2	—
Кожевников	11	2	—	9	—	—
Строителей	7	2	—	3	—	2

Опыт показал, что **ВЕСЬМА ЖЕЛАТЕЛЬНО ВКЛЮЧАТЬ В СОСТАВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОМИССИЙ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БЮРО ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СИЛ СОЮЗА, ТАК И ХОЗОРГАНОВ,** хотя интересно отметить, что ни в одном из губотделов **полностью** это не соблюдено.

Председателем экономкомиссии во всех губотдела является зав. или зам. зав. ОТЭ, что надо признать единственно правильным. Зато совершенно не следует образовывать президиум экономкомиссии (деревообделочники), который на деле заменяет самую комиссию.

Собираются экономкомиссии по положению раз в две недели, но на практике существуют большие отклонения от этой «нормы» в сторону более редкого созыва комиссий. Так если подсчитать число заседаний по некоторым профсоюзам за период с 1/X—24 г. по 1/III—25 г., т.-е. за шесть месяцев, то окажется, что экономкомиссии собирались:

кожевников	15	раз, т.-е. в среднем	1	раз	за	12	дн.
текстильщиков	12	„ „ „ „	1	„	„	15	„
металлистов	10	„ „ „ „	1	„	„	18	„
пищевиков	9	„ „ „ „	1	„	„	20	„
деревообделочн.	6	„ „ „ „	1	„	„	30	„
химиков	5	„ „ „ „	1	„	„	36	„

Это—средние цифры.

Вообще же, работа экономкомиссий велась то усиленно, то крайне замедленным темпом. Например, у химиков был перерыв в заседаниях ровно в два месяца, а у металлистов—временами комиссия собиралась еженедельно.

На это губотделам необходимо обратить самое серьезное

внимание и **ДОБИТЬСЯ, ЧТОБЫ ЭКОНОМКОМИССИИ СОБИРАЛИСЬ РЕГУЛЯРНО**, в зависимости от числа производственных комиссий, **один раз в две или три недели.**

Вопросы, обсуждаемые на заседаниях экономкомиссий, также очень **разнообразны.** Ниже мы приводим распределение вопросов, разрешенных экономкомиссиями четырех губотделов, за период с 1/XII—1924 года по 16/VI—25 г.

Губотдел профсоюза.	Число засед. эконом. комиссии.	Количество разобранных вопросов.	В том числе: Докл. отдельн. произв. комис.	Общие инф. о их раб.	Внутр. организ. вопросы.	Обще руковод. вопросы.	Примечание.
Пищевиков . .	12	46	5	3	13[1])	25	[1]) В том числе 8 о созыве различных конфер.
Текстильщиков .	13	44	24	5[2])	8	7	[2]) Все пять вопросов — доклады уотделений.
Металлистов . .	11	46	19	4	7	16	
Печатников . .	11	40	17	4	6	13	

Как видим, текстильщики центр тяжести перенесли на заслушивание докладов отдельных комиссий, пищевики,—наоборот,—на разрешение общеруководящих вопросов, а металлисты и печатники—стремились поддерживать «равновесие».

Кто же поступал более правильно?

Основной задачей экономкомиссий является именно выработка наиболее целесообразных общих указаний для работы производственных комиссий на предприятиях, но в то же время, путем заслушивания докладов, экономкомиссии должны поддерживать живую связь с предприятиями и направлять деятельность отдельных наиболее крупных комиссий по производству.

Отклонение в работе экономкомиссий, как в ту, так и в другую сторону, является нежелательным, и поэтому **БОЛЕЕ ПРАВИЛЬНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ РАВНОВЕСИЕ В ИХ РАБОТЕ**, чего придерживались губотделы печатников и металлистов.

Несколько ниже мы более детально остановимся на обще-руководящей работе экономкомиссий. В заключение же краткого описания их работы укажем, что иногда на заседаниях экономкомиссий губотделов заслушивались сообщения хозяйственных органов (МКХ и ГЖД—у коммунальников, «Жиркость»—у химиков, МСПО — у пищевиков); большинство же экономкомиссий (металлисты, текстильщики, печатники и др.) **ни разу на заседаниях не ставили докладов хозяйственных органов. Это следует признать правильным,**—такие доклады должны устраиваться на совещаниях или конференциях производственных комиссий предприятий,

подведомственных данному хозоргану, или работающих данной отрасли промышленности.

Перейдем теперь к **методам** руководящей экономработ профсоюзных организаций.

А. Заслушивание докладов производственных комиссий.

Производственные комиссии делают доклады о сво работе на различных совещаниях и конференциях при гу отделах. Помимо этого, обычно после доклада губотдела экономкомиссии МГСПС последняя заслушивает содокла одной из крупных местных комиссий. Эти содоклады име только значение иллюстраций к докладам губотделов, и по тому **особо** мы на них не остановимся.

Каково вообще положительное значение таких доклад Губотдел печатников совершенно верно отмечает, что

> «практика постановки докладов мест на обсуж ние экономической комиссии и собраний произво ственных комиссий дала положительные результат так как, с **одной стороны, этим путем опыт одних пре приятий передавался другим, а с другой стороны, завкомы, ожидая своей очереди, заметно подтягивали в работе»** [1]).

Мы говорили уже, что доклады отдельных произво ственных комиссий заслушиваются на заседаниях одни экономкомиссий довольно часто, а иных — и совсем редк Но, во всяком случае, таким образом может пройти чер экономкомиссию и различные совещания сравнительно н большая часть всех предприятий. Если по порядку стави доклады всех комиссий, то, в лучшем случае, «очередь» м жет подойти, примерно, каждые два—два с половиной год Вот, например, сколько комиссий докладывали о своей ра боте в период окт. 24 г.—июнь 25 г. (за девять месяцев):

Губотдел профсоюза:	Число об'един. комиссий.	Число заслуш. докладов.	Как часто каждая комиссия может делать доклад.
Металлистов	90	28	1 раз в 29 мес.
Текстильщиков	132	38	1 „ „ 31 „
Деревообделочников	20	7	1 „ „ 26 „
			и т. д.

Более «счастливыми» оказались лишь предприяти коммунального хозяйства. За девять месяцев экономкоми сия и конференции коммунальников успели заслушать до клады 12 из общего числа 24-х комиссий и, таким образом

---

[1]) Отчет губотдела печатников за янв.—март 1925 г.

продолжая работу в том же темпе, могли бы пропустить все комиссии в полтора года.

Эти сведения мы приводим отнюдь не для того, чтобы доказать нецелесообразность таких докладов. Наоборот, мы подчеркиваем, что, несмотря на невозможность в **короткий срок** охватить все предприятия, **ПРАКТИКУ ПОДОБНЫХ ДОКЛАДОВ НАДО ПРОДОЛЖИТЬ.** Лучше все же заслушать десять комиссий, чем не заслушать ни одной.

Но при этом, учтя незначительное количество производственных комиссий, которые могут сделать доклады о своей работе, **ЭКОНОМКОМИССИЯ НЕ ДОЛЖНА СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЧТИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО СОСРЕДОТОЧИТЬ НА ЗАСЛУШИВАНИИ ДОКЛАДОВ,** как это сделали, например, экономкомиссии кожевников, швейников и некоторые другие.

Но **основное,** что надлежит учесть из опыта таких докладов, заключается в **неправильном до сих пор обсуждении** самих докладов на конференциях и заседаниях и **формальной оценке** их, а отсюда—в вынесении **формальных указаний** комиссиям по заслушанным докладам.

Вот, например, какого характера указания были сделаны экономкомиссией губотдела текстильщиков по докладам 16 комиссий.

1. Реорганизовать состав комиссий	6 указаний
2. Упразднить цеховые комиссии	5 »
3. Регулярно созывать комиссии и совещания	8 »
4. Не вмешиваться в администрирование	4 »
5. Решения проводить через фабзавком и усилить с его стороны руководство	8 »
6. Вовлекать в активную работу всех членов комиссий	2 »
7. Выделять содокладчиков к докладам администрации	4 »
8. Вести учет предложений	9 »
9. Разные указания организационного характера	11 »
10. Теснее связаться с производственным кружком	6 »
11. Вовлечь в работу инженерно-технические силы	7 »
12. Шире вовлекать рабочих в работу комиссий и совещаний	14 »
13. Конкретизировать план	5 »
14. Обратить внимание в работе комиссий на отдельные (такие-то) моменты в жизни предприятия	3 »
ВСЕГО	**92 указаний**

Итак, только восемь последних указаний (9%) каса **содержания** работы.

Методам работы также уделено мало внимания. Ук ния касались в большей своей части отдельных орган ционных вопросов или **повторяли соответствующие пун циркуляров.**

14 комиссиям (из 16-ти!) было предложено:

«принять меры к привлечению широких масс бочих в работу производственной комиссии»,

и т. п., почти в одинаковых выражениях.

Конечно, такое общее «указание», содержащееся в бом циркуляре, **практического** значения для комиссии не может.

Из восьми указаний, касающихся содержания работы три были прямо **вредными** для комиссий по производс

Так, по докладу комиссии текст. ф-ки им. Калини было вынесено следующее постановление:

«2. Представленный план принять за основу предложить главнейшие вопросы выделить и постави во главу угла, как-то:

стандартизация и кондиция пряжи;

изучение возникновения простоев, прогулов, бра

возможность повышения выработки при услови не понижения качества;

поставить вопрос с фиксированием расходуемо времени во всех этапах производства;

составить планировку работ по цехам». [1]).

Беда была-бы для комиссий, если бы она в своей рабо руководствовалась **указанным планом!**

Характер постановлений экономкомиссии текстильщи ков не отличается от постановлений экономкомиссий други губотделов. Наоборот,—они типичны для всех губотделов,- **почти везде** отсутствуют указания комиссиям на содержани и методы работы.

На это необходимо обратить внимание, сохранив саму систему докладов отдельных производственных комиссий.

5. Конференции и совещания комиссий.

Вторым приводным ремнем, соединявшим профсоюзну организацию с коммиссиями по производству и комисси между собой, являются **конференции и различные совеща ния производственных комиссий.**

Значение их очень велико. Через конференции и сове щания легче всего **непосредственно передать опыт** работы одних производственных комиссий другим. Конференции и совещания помогают профсоюзным организациям, с одной

---

[1]) Протокол заседания экономкомиссии губотдела текстильщиков от 8/XII 1924 г.

стороны, **учитывать и обобщать достижения и недочеты** производственной работы на предприятиях и, с другой,—в свою очередь, на основе учета и обобщения полученных сведений, наиболее быстрым и верным путем **проводить свои директивы.** Наконец, благодаря **обмену мнениями** на конференциях и совещаниях, выявляются наиболее целесообразные формы и методы работы. Такие конференции могут также способствовать передаче технических достижений, так называемых «производственных секретов», с одного предприятия на другое, на что весьма неохотно идут сами администраторы предприятий. В статье посвященной этому вопросу т. Шауер писал:

«Чрезвычайно важно по временам созывать совместные производственные совещания и совместные заседания производственных комиссий. Тут, несомненно, все «тайны и секреты» выйдут наружу». [1]).

Положительное влияние конференций отмечают в своих отчетах губотделы пищевиков, металлистов и др. Конференции и совещания, созываемые губотделами, носят самый разнообразный характер. Время от времени в Москве созываются общегородские конференции комиссий. За первое полугодие 24/25 г. у металлистов была 1 такая конференция, у кожевников—2, у деревообделочников—3. Иногда, помимо этого, происходят порайонные конференции. За это же время печатники провели конференции в трех районах, а пищевики—во всех шести.

Затем, губотделы созывают конференции производственных комиссий данного треста или хозоргана (коммунальники—ГЖД; металлисты—ЭТЦР, ГУВП, Машинотреста; кожевники—«Москож» и «Москуста»), или всех предприятий определенной отрасли промышленности (текстильщики — хлопчато бумажной и шерстеобрабатывающей, пищевики — кондитерской, табачной и др.).

Опыт показал, что **более целесообразными являются конференции второго типа, т. е. по трестам или отраслям промышленности.** Конференции по **территориальному признаку** (районные) менее заинтересовывают работников производственных комиссий и их **практиковать не следует,—вполне достаточно одной общегородской конференции в полгода.**

Чем же занимаются конференции?

По разбираемым вопросам их можно разграничить на две группы:

1. На конференции заслушиваются только сообщения отдельных производственных комиссий или общие доклады экономкомиссии губотдела. Например:

А. «О работе производственных комиссий на пред-

---

[1]) «Правда» 11/VII 1925 г. Ю. Хевеши (Шауер).—«Борьба с утайкой технических достижений».

приятиях»—губернская конференция комиссий хи ческой промышленности—12/II—25 г.

Б. «1. Об итогах работ производственных комис 2. Доклад Серпуховской уездной производстве комиссии. 3. Доклад производственной комиссии ф «Красный Текстильщик» — Совещание производст ных комиссий хлопчато-бумажной промышленно 21/III—25 г.

2. На конференции помимо докладов производствен комиссий и экономкомиссий заслушиваются доклады органов. Например:

А. «1. Положение и ближайшие перспективы мет лопромышленности (доклад Главметалла). 2. О раб производственных комиссий и совещаний»—губерн конф. комиссий по производству в металлопромыш ности 13/III—25 г.

Б. «1. Доклад хоз.-материальной части управле ГЖД. 2. Доклады местных комиссий по производст —Совещание производственных комиссий Г. Ж. Д.

Какие конференции являются **более целесообразны** Несомненно те, на которых заслушиваются **как сооб ния о работе отдельных комиссий по производству и экон комиссии, так и доклады хозяйственных органов.**

При этом в отношении последних **СЛЕДУЕТ ИЗБ ГАТЬ ПОСТАНОВКИ ОБЩИХ ВОПРОСОВ**, а гораздо луч **выбрать один какой-либо основной момент для данного вр мени и осветить его со всех сторон.** Например, губотдел таллистов, созывая конференции по трестам (ГУВ 12/I—25 г., ЭТЦР—6/II—25—г., Машинотрест—12/VI—25 на всех конференциях выдвигал только один вопрос— клад отдела снабжения соответствующего треста. И все к ференции проходили очень **удачно,** доклады вызыва оживленные **деловые** прения и конференции принимали лый ряд **практических** предложений.

Для того, чтобы осветить целиком всю систему конф ренций и совещаний, перечислим какие из них проведе губотделом пищевиков за период с сент. 24 г. по март 25

1. Общегородская конференция 1
2. Районные конференции 6
3. Конференция комиссий при групкомах . . 1
4. Совещания по проработке планов комиссий в различных отраслях пище-вкусовой промышлености: кондитерской, консервной, колбасной, холодильной, пивоваренной и др. . . 11
5. Совещания с производственными комиссиями, директорами предприятий и представителями хозорганов по отраслям промышлености. . . 6
6. Совещания по разбору протоколов, предложе-

ний и других материалов производственных комиссий и совещаний по отраслям промышленности 16

Итого—41 конференция и совещание за семь месяцев! Они сыграли колоссальную роль в общем оживлении работы производственных комиссий пищевкусовой промышленности, каковое неоднократно особо отмечалось партийными и профессиональными органами. Сам же губотдел пищевиков следующим образом оценивает значение конференций и совещаний:

> «Основным достижением проведенных конференций является то, что товарищи поделились опытом местной работы, как в части организационной, так и в части внутреннего содержания работы... Как производственные комиссии, так и директора, присутствующие на конференциях, одобряют такую форму обмена опытом» [1]).

Результаты работы, проделанной пищевиками по организации **разнообразных** совещаний и конференций, должны учесть все губотделы и **приступить к созыву совещаний с участием хозорганов по проработке планов, по разбору предложений и т. п.**

Одной из форм производственных конференций явились в свое время **ПАРТИЙНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ.** Так как они, собственно говоря, не могут быть отнесены к профсоюзным организациям — производственным комиссиям и совещаниям,—то мы не будем касаться вопроса об их работе. Тем более, что партийные органы признали в принципе **СУЩЕСТВОВАНИЕ ОСОБЫХ ПАРТИЙНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ НЕЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ.** Лишь

> «**в отдельных случаях,** когда того требуют местная обстановка и характер вопросов, подлежащих обсуждению, допускается созыв партийной производственной конференции». [2]).

В. Обследование и инструктирование.

Обычно **ОБСЛЕДОВАНИЕ И ИНСТРУКТИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЙ ПРОИЗВОДИТСЯ ОДНОВРЕМЕННО** (печатники, пищевики, деревообделочники, металлисты и др. губотделы). Это, несомненно, надо считать **вполне правильным.** После того как обследованием будут выявлены положительные и отрицательные моменты в работе данной комиссии, будут выяснены ее недочеты,—представитель союза должен **тут же** указать комиссии, как можно

---

[1]) Отчет губотдела пищевиков за окт.—дек. 1924 г.

[2]) Постановление ЦК РКП. «Правда» 16/V 1925 г.

и нужно эти отрицательные моменты искоренить, а недочеты—восполнить.

Инструктирование и обследование иногда производят специальные инструктора ОТЭ (металлисты, текстильщики), иногда инструктора орготдела (коммунальники), большей же частью особых инструкторов для этой цели в аппарате губотдела нет. Вся работа возложена или на плечи Зам. Зав. ОТЭ (пищевики, печатники) или же распределяется между несколькими работниками, выполняющими одновременно целый ряд других заданий. Экономкомиссия МГСПС в постановлениях по докладам некоторых губотделов (деревообделочников—15/II—25 г.) указывала на необходимость выделения одного из сотрудников **исключительно** для обследования и инструктирования комиссий по производству. Но не все губотделы это выполнили. Наоборот, наблюдается, что в последнее время даже специальных «производственных» инструкторов загружают **посторонней** работой, что сказывается на ослаблении руководства комиссиями со стороны губотдела. Если нет возможности выделить из состава наличных работников ОТЭ хотя бы одного товарища для **постоянной** работы по обследованию и инструктированию комиссий, то необходимо состав ОТЭ увеличить за счет такого инструктора.

Обследование и инструктирование комиссий иногда производится представителями ОТЭ с привлечением **инженерно-технических сил,** выделяемых через **БИТС** Губотдела (деревообделочники), иногда же с участием **членов экономкомиссии,** работающих на **других** предприятиях (печатники, текстильщики). Оба эти метода оказались весьма ценными и их необходимо применять другим губотделам.

Далее, практика показала **ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ РАБОТЫ КОМИССИИ НЕПОСРЕДСТВЕННО ПЕРЕД ЕЕ ДОКЛАДОМ НА ЗАСЕДАНИИ ЭКОНОМКОМИССИИ ГУБОТДЕЛА** (текстильщики, металлисты). В этом случае вслед за докладом комиссии должен следовать содоклад обследователя, что поможет наилучшему освещению ее деятельности.

Личное обследование и инструктирование являются одной из наиболее желательных форм живой связи между губотделами и комиссиями. Но до сих пор они практиковались не всегда в достаточном размере.

А кроме того,—

> **«многократного посещения производственных комиссий представителями губотделов вообще не бывает»** [1]).

---

[1]) Отчет Красно-Пресненской РКК.

Вот несколько цифр за период X/24 г.—III/25 г.

Губотдел профсоюза:	Число всех комиссий.	Число обслед. комиссий.	Сколько раз может быть обследована одна комиссия.
Металлистов	90	56	1 раз в 10 мес.
Деревообделочников . . .	20	12	1 „ „ 10 „
Пищевиков	49	27	1 „ „ 11 „
Печатников	40	21	1 „ „ 12 „

Конечно, посещение комиссии представителями губотдела с промежутками почти в целый год, никоим образом комиссию удовлетворить не может. В анкете МРКИ целый ряд комиссий «жаловались» на **отсутствие живого инструктирования.**

1. «инструктирования от союза не было» (1-ый зав. минеральных вод—200 раб.);

2. «инструктирование со стороны учкпрофсожа **ограничивается** присылкой положений и циркуляров» 18-й уч. Тяги Сев. ж. д.);;

3. **«кроме** присылки нескольких **циркуляров,** и то в начале организации,—инструктирование **ни в чем не выражалось»** (завод «Геофизика» — 300 раб.);

4. «имеются инструкции губотдела, но **живого** инструктирования нет» (мех.-обувная ф-ка МСПО — 300 раб.) и т. д.

Как видно, представители губотделов посещают преимущественно крупные предприятия, в то время как **ИМЕННО КОМИССИИ МЕЛКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ нуждаются в живой связи с губотделами.**

Сокольническая РКК произвела опрос 29 комиссий района—«инструктируются ли производственные комиссии губотделами?» Комиссии ответили:

инструктируются	достаточно	—	11 —	38%
»	плохо	—	10 —	35%
вовсе не инструктируются	—	—	8 —	27%

Цифры, конечно, не утешительные.

Замоскворецкая РКК также пишет:

«профсоюзы до сего времени (май 25 г.) не наладили систематической инструкторской связи хотя бы с крупными и средними предприятиями».

Это должны учесть губотделы: им **НЕОБХОДИМО ГЛАВНЕЙШЕЕ ВНИМАНИЕ НАПРАВИТЬ НА ЖИВОЕ ИНСТРУКТИРОВАНИЕ И ОБСЛЕДОВАНИЕ И В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ—НЕБОЛЬШИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.**

Наконец, необходимо отметить один существенный недостаток обследования. Обычно оно ограничивается ознакомлением с материалами и присутствием на заседаниях комиссии. Производственные совещания не посещаются Только

губотдел кожевников отмечает, что при обследованиях пр... ставители союза присутствуют на совещаниях. Между т... для учета настроения массы рабочих и проверки насколь... работа комиссии по производству их заинтересовала, обс... дователю необходимо быть и на производственном со... щании.

Г. Прикрепление.

Формой живой связи губотдела с комиссиями являет... также **прикрепление** работников губотдела к ряду произво... ственных комиссий для **постоянного** участия в их рабо... Это практиковали, например, металлисты, коммунальники... некоторые другие профсоюзы.

Однако, прикрепление не дало сколько-нибудь ощути... мых результатов. Об'ясняется это, в первую голову, тем, ч... губотделы, проводя прикрепление, стремились охватить ка... можно больше предприятий. Губотдел металлистов прикр... пил работников своего аппарата к 40 комиссиям. Друг... губотделы также производили прикрепление к нескольки... десяткам комиссий.

Конечно, только весьма **незначительная** часть прикр... пленных более или менее систематично (и то—скорее мене... чем более) посещала заседания комиссий и участвовала в и... работе. В итоге, — такое отношение прикрепленных в корн... подрывало уверенность в целесообразности этого метод... руководящей работы губотдела. Между тем, как показ... опыт прикрепления к комиссиям работников МРКИ и РК... (см. стр. 95), этот метод, при известных условиях, може... принести комиссиям большую помощь.

В то время, как инструктирование и обследовани... должно коснуться как можно большего числа предприяти... и должно производиться постоянными сотрудниками ОТЭ,— **ПРИКРЕПЛЕНИЕ НУЖНО ПРОВОДИТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К САМОМУ НЕБОЛЬШОМУ КОЛИЧЕСТВУ КОМИССИЙ, ИСПОЛЬЗУЯ ДЛЯ ЭТОЙ ЦЕЛИ КАК РАБОТНИКОВ ОТЭ, ТАК И ВООБЩЕ ОТВЕТСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГУБОТДЕЛА И ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ СИЛЫ** (через БИТС).

Прикрепленным товарищам необходимо поставить за... дачу, путем регулярного участия в деятельности комисси... и совещаний и серьезного, вдумчивого отношения к взятой на себя обязанности, **ДОБИТЬСЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ОБРАЗЦОВОЙ ПОСТАНОВКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ РАБОТЫ НА ДАННОМ ПРЕДПРИЯТИИ,** с тем, чтобы она могла служить подлинным жизненным примером для остальных предприятий.

Д. Курсы для работников комиссий.

С целью подготовить членов производственных комиссий к лучшему выполнению порученной им работы, профсоюзы организовывали, так называемые, **курсы для работников комиссий по производству.**

Такие курсы были созданы при МГСПС (на сто человек), при губотделе пищевиков (на 50 человек), при губотделе деревообделочников. Продолжительность цикла бесед и лекций различна: в МГСПС—два месяца, у пищевиков—три месяца, а у деревообделочников—лишь две недели. Занятия происходили 2—3 раза в неделю, по вечерам, при чем посещавшие их товарищи, выделенные местными производственными комиссиями, от работы, конечно, не освобождались.

Лекции и беседы проводились, главным образом, **инженерами** из предприятий, об'единяемых союзом. Темами их были: организация предприятия, рационализация производства, научная организация труда, поднятие производительности и т. п. Курсы эти должны были дать работникам производственных комиссий основные, самые необходимые теоретические и практические сведения в области работы по улучшению производства и использования рабочей силы. Программа их страдала весьма существенным недостатком—она не включала в себя вопросов о **системе и методах работы именно самих комиссий по производству.**

Курсы эти, во всяком случае, оказались весьма полезной организацией и возбудили интерес у работников комиссий. Губотдел пищевиков, например, пишет:

> «Активность курсантов хорошая. Средняя посещаемость—38 человек (76%)» [1]).

Е. Разработка материалов.

Перечисленные выше методы работы профсоюзных организаций имели своей целью установление **живой** связи с производственными комиссиями. Помимо этого, губотделы занимались разработкой различных **материалов,** присылаемых комиссиями, — протоколов (главным образом), отчетов, сводок и т. п.

Вопросу о проработке протоколов в отчетах губотделов уделяется значительное внимание. Губотделы сообщают, что

> «внимательно просматриваются протоколы и даются по ним указания» (металлисты),
>
> «по поступившим протоколам губотдел давал соответствующие указания, путем письменных отношений и вызовов председателей производственных комиссий» (текстильщики) и т. п.

---

[1]) Отчет за период янв.—март 1925 г.

Конечно, **МАТЕРИАЛЫ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ К МИССИЙ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДМЕТОМ ИЗУЧЕНИЯ С СТОРОНЫ ГУБОТДЕЛОВ, НО ЭТОТ МЕТОД СВЯЗИ КОМИССИЯМИ ЯВЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО ПОДСОБНЫМ.** Меж тем, такие материалы нередко служили основными для или иных выводов губотделов.

> «Из отчетных докладов профсоюзов можно зак чить, что они построены **почти исключительно** на осн протоколов и письменных докладов производствен комиссий и подчас не отражают действительной к тины» [1].

Если слова «почти исключительно» и преувеличены, во всяком случае не на много. Ибо, сам губотдел деревообр лочников, например, пишет:

> «Дать точную картину деятельности местных пр изводственных комиссий нет никакой возможнос т. к., **кроме протоколов с мест, у экономкомиссии губо дела никаких других на этот счет материалов нет».**

Отчет МГСПС, оценивая экономработу губотдела стр телей, также указывает, что

> «связь губотдела с местными комиссиями происх дит, **главным образом,** посредством присылки в со протоколов» [2].

Помимо этого, разработка материалов страдала неко рыми недостатками. Она касалась, преимущественно, разли ных формальных сведений о работе комиссий—числа за даний, состава комиссий и т. п. Почти отсутствова например, учет достижений. В отчетах губотделов прив дятся правда, многочисленные примеры этих достижений, н они являются **именно отдельными примерами,** не системати зированными, излагаемыми в общих словах—без цифровы данных о достигнутых результатах. Так, МГСПС пишет:

> «Очень многие достижения в устранении производ ственных недостатков по почину производственных к миссий и совещаний нам неизвестны, неизвестны он часто бывают и губотделу, ибо в большинстве случае о достижениях сообщается всегда с опозданиями, иногда и совсем не сообщается» [3].

Точно также губотделы почти не рассматривали планы работ отдельных комиссий, помимо тех, доклады которы заслушивались на заседаниях экономкомиссии. Исключени из этого «правила» составляет лишь губотдел металлисто рассмотревший и утвердивший около 50 планов производ ственных комиссий отдельных предприятий.

---

[1] Отчет Замоскворецкой РКК за период окт. 1924 г.—март 1925 г.
[2] Отчет МГСПС за период окт.—дек. 1924 г.
[3] Там же.

Учтя **второстепенное** место, которое занимает проработка письменных материалов в общей системе руководящей работы губотдела, и отдельные недочеты в отношении самой проработки, необходимо все же указать, что этот метод в дальнейшем **должен** применяться профсоюзными организациями.

Ж. Общеруководящая работа.

Главнейшие из форм этого общего руководства—циркуляры, положения, инструкции и др. В этом деле профсоюзы не отставали друг от друга, и инструкций и циркуляров выработали превеликое множество. Но — хорошего понемногу — они повидимому не оказали сколько-нибудь заметного влияния на работу производственных комиссий.

Отчеты МГСПС пестрят подобными замечаниями:

«в этом отношении, как видно, со стороны губотдела (текстильщиков) инструктирование очень слабое»,

«в виду слабого руководства работой производственных комиссий, **более или менее серьезная** работа поставлена, примерно, в 17-ти типографиях; в остальных (14) комиссии существовали лишь формально»,

«на недостаточность руководства со стороны губотдела (химиков) заводскими комиссиями ОТЭ МГСПС делал губотделу письменные указания» и т. д., и т. д...

В дальнейшем профсоюзные организации должны стремиться к замене общего, мертвого, циркулярного «руководства»—живым инструктированием, помощью в работе отдельным комиссиям, к непосредственной передаче опыта одной комиссии другим. **Общее руководство нужно сохранить лишь в минимальном размере.** Комбинируя разные методы своей работы так, чтобы охватить ими по возможности все комиссии, губотделы должны выделить из их числа несколько (5—6—7) комиссий и **ОСНОВНОЕ ВНИМАНИЕ СОСРЕДОТОЧИТЬ НА ПОДНЯТИИ НА ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ РАБОТЫ В ЭТИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.** Лишь после этого можно будет расширить свое руководство.

Мы останавливались на многочисленных и очень разнообразных методах работы губотделов по руководству производственными комиссиями и совещаниями. Каково же общее действие всех этих методов **в совокупности,** каково влияние профсоюзных организаций на всю **целиком** деятельность комиссий и совещаний?

Оказывается, что, несмотря на разнообразие методов и действительно интенсивную работу профсоюзных организаций в этом направлении, — **это влияние в общем еще очень недостаточно.**

«Во многих комиссиях выявлено слабое руко-ство губотделов»—пишет Сокольническая РКК.

И это отмечают все шесть РКК, «определеннее» же все Рогожско-Симоновская РКК:

«Можно определенно указать, что влияния губ-делов профсоюзов на работу производственных ком-сий **нет в общем никакого...** Если же на некотор предприятиях оно и проявляется,—то очень слабо» МГСПС также признает, что:

«нужно констатировать в некоторых союзах **не-статочность руководства** со стороны губотдельск экономкомиссий, вследствие чего на местах отсутств какая бы то ни было система и план в работе ком сий... **на направление работ** местных комиссий г отдельские **экономкомиссии влияют черезвычай слабо»** [2]).

Это было написано в январе 1925 г., но и в апр 1925 г. МГСПС все еще указывал, что, среди общих недост ков экономработы союзов, продолжает играть большую ро

«недостаточность руководства и инструктирован со стороны губотделов экономическо-производствен работой на местах» [3]).

В чем же дело? Ведь мы приводили десятки и сот комиссий, которые были связаны с губотделом в сво работе. Да, это так. Но нужно учесть два обстоятельства:

Во-первых,—число всех комиссий все же значитель превышает число комиссий, так или иначе связанных с гу отделами.

Вот что сообщает Красно-Пресненская РКК:

«Если считать обслуженными губотделами те пред приятия, где имеется хотя бы одно специальное пис менное указание производственной комиссии, или одн посещение представителем профсоюза, или один выз в союз, или один доклад,—то окажется, что из 92 обсл дованных комиссий совершенно не обслужены з полгода — 12 (или 13%), а условно «обслужены» (т.е имели одно указание или одно посещение и т. п.)— 48 комиссий (или 52%)».

Таким образом, только с 35% комиссий Красно-Пресне-ского района губотделы установили более или менее регуляр ную связь. При этом, среди «совершенно не обслуженных» имеются сравнительно крупные предприятия: зав. быв «Кертинг» (460 раб.), ф-ка «Кооперативная швея» (280 раб. Авто-база СНК (250 раб.) и другие.

---

[1]) Отчет Рог.-Сим. РКК за окт. 1924 г. — март 1925 г.
[2]) Отчет МГСПС за окт.—дек. 1924 г.
[3]) Отчет МГСПС за окт. 1924 г. — март 1925 г.

На пленуме производственных комиссий союза деревообделочников 31-го марта 1925 г. т. Веселов начал свой доклад от имени ОТЭ следующими словами:

«Всей работой местных производственных комиссий руководит экономкомиссия при губотделе. **О ней на местах, повидимому, еще до сих пор не все хорошо знают».**

Это после девяти месяцев работы!

Во-вторых,—руководство губотдела, как мы это не раз выше показывали, почти **не касалось методов, системы и содержания работы** производственных комиссий и совещаний, ограничиваясь **организационным** руководством.

Отсюда вытекают и ближайшие задачи профсоюзных организаций — расширить связь с комиссиями, углубить ее по отношению к ряду предприятий, постепенно чередуя их, и сосредоточить свое руководство на вопросах содержания и методов работы.

V. Как систематизировать работ комиссии.

26. План работы.

В предыдущих главах мы останавливались, главн образом, на вопросах **организационного** характера. Перейд теперь к **методам** работы производственной комиссии.

После того, как комиссия разрешит внутри—организ ционные вопросы—изберет председателя и секретаря, об дит, как построить комиссию, установит нормальные взаим отношения с фабрично-заводскими организациями — пер комиссией встанет вопрос: каким же образом повести сво работу, чем заняться в дальнейшем?

Ответить на этот вопрос можно по разному.

Или: производственная комиссия будет заниматься обс ждением тех предложений и разрешением тех вопросов, кот рые будут выдвинуты на производственных совещания внесены отдельными рабочими, переданы комиссии фабза комом.

Или: производственная комиссия вначале **точно** опре лит какими именно вопросами она будет заниматься в тече ние нескольких ближайших месяцев, т.-е. установит пла **всей своей работы.**

Или, наконец: **ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМИССИЯ В ОСНОВНОМ НАМЕТИТ ПЛАН СВОЕЙ ДАЛЬНЕЙШЕ РАБОТЫ, НО ОДНОВРЕМЕННО БУДЕТ ТАКЖЕ РАЗРЕ ШАТЬ ОТДЕЛЬНЫЕ ВОЗНИКАЮЩИЕ ВОПРОСЫ, ХОТЯ И НЕ ВКЛЮЧЕННЫЕ В ПЛАН.**

Конечно, самое верное решение—последнее.

Зачем вообще нужен план работы?

Он даст производственной комиссии следующие преиму щества:

во-первых,—из всей бесчисленной массы вопросов про изводства можно будет выделить для проработки как раз т которые **в настоящее время** являются **назревшими** для пре приятия и для всей массы рабочих;

во-вторых,—из числа этих вопросов, заняться **прежде всего** изучением таких, которые **под силу** комиссии, а затем

постепенно, переходя от одного вопроса к другому, расширять свою работу;

в-третьих, имея план работы, производственная комиссия сумеет не **разбрасываться,** заранее наилучшим образом **распределить время и силы** работников, своевременно **подготовить материал,** составить примерную **рабочую программу** и т. п.

В таком случае, — **ЗАЧЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ЗАНИМАТЬСЯ ТАКЖЕ РАЗРЕШЕНИЕМ ТЕХ ВОПРОСОВ, КОТОРЫЕ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ ПЛАНОМ?**

Уже во время самой работы комиссии может выдвинуться такой вопрос, который необходимо разрешить теперь же, **не откладывая,** но который во время составления плана не имел такого острого значения, или на который производственная комиссия не обратила своевременно внимания. Затем, производственная комиссия в своем плане должна и может уделить место только **основным или крупным** моментам в работе предприятия. **Отдельные-**же недочеты производства должны выявляться **самими рабочими,** развитие **инициативы** которых и является одной из задач комиссии по производству. **Откладывать** обсуждение таких предложений рабочих до того времени, когда будет выработан **новый** план, —значило бы совершенно охладить у них интерес к работе. А заранее определить, какие предложения сделают рабочие никак нельзя. Наконец, помимо содействия устранению **прямых недочетов или упущений,** производственная комиссия должна способствовать **совершенствованию** производства, рабочему **изобретательству,** исканию **новых** путей развития производства, должна и в этой области уделять внимание предложениям рабочих. **Таких же** предложений также никаким планом не предусмотришь. И, наконец, самое важное.

Реальный, т.-е. жизненный, а не бумажный план работы можно только составить на основании имеющегося уже опыта. Опыт этот накапливается в процессе текущей работы комиссии. И из большого количества мелких недочетов, указываемых отдельными рабочими и совещаниями, можно будет выявить те основные вопросы, требующие длительного и систематического разрешения, которые и нужно будет включить в **будущий** план работы.

Вот почему **НАРЯДУ С ПЛАНОВОЙ РАБОТОЙ, ЗАКЛЮЧАЮЩЕЙСЯ В ИЗУЧЕНИИ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ПРОИЗВОДСТВА, В ЗАСЛУШИВАНИИ ДОКЛАДОВ АДМИНИСТРАЦИИ О СОСТОЯНИИ И РАБОТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ИЛИ ЕГО ЦЕХОВ И Т. П., — ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ДОЛЖНА УДЕЛИТЬ ВРЕМЯ И ДЛЯ ВНЕПЛАНОВОЙ РАБОТЫ.**

Как же **на практике** обстоял вопрос о плановости в работе производственных комиссий? **Подавляющее** большин-

ство комиссий **с формальной** стороны план работы имеет. Так, Сокольническая РКК сообщает:

> «среди 45 обследованных комиссий только 5 (11%) не имеют плана работы».

По сообщению Замоскворецкой РКК из числа 20 предприятий лишь в двух (10%) нет определенного писанного плана работы.

Анкетное обследование МРКИ 146 предприятий по вопросу о существовании плана для работы комиссий выявило следующие цифры:

имеют план	121	комиссия	или	83%
не имеют плана	18	»	»	12%
не ответили	7	»	»	5%

В тех предприятиях, где не имеется плана работы, комиссии или в **случайном** порядке разрешают вопросы, так или иначе внесенные в повестку заседания, или составляют **«план на одну неделю».**

> «Работа ведется в таком порядке: на заседании производственной комиссии назначается к следующему заседанию докладчик по определенному вопросу, после доклада идут прения и выносится решение. Все заседания носили аналогичный характер» (ф-ка «Шерсть-Сукно» [1]).

Нецелесообразность такого «порядка» очевидна.

Среди 121 комиссий, имеющих план работы, **только несколько** правильно указали на **сочетание** плановой и внеплановой работы. Например:

> 1) «в работу по плану все время вклиниваются различные вопросы, требующие быстрого разрешения» (завод «Коса»);
>
> 2) «работаем по плану, а также над разрешением вопросов, возникающих у рабочих помимо плана» (26 типография Мосполиграфа).

Материалы МРКИ дают и другие отдельные примеры:

> «имеется план работы, выработанный производственной комиссией, по которому определенные задания даются цеховым производственным ячейкам. Помимо плановой работы, ведется и другая работа, которая вызывается насущными потребностями или предлагается рабочими цехов, а также цеховой производственной ячейкой». (Сообщение Хамовнической РКК о работе комиссии ф-ки «Красная Роза»).

Большинство комиссий на вопрос о **выполнении** намеченного плана отвечают — «план выполняется», «работа ве-

---

[1]) Обследование Бауманской РКК.

дется по плану» и т. п. Только **три** комиссии откровенно признали, что

«план имеется, но работа по плану не ведется» (Московский Дробо-литейный и Патронный завод);

«первичный план был, но работа по плану не проводилась» (ф-ка «Новая Заря»);

«план имеется — работы нет» (ф-ка «Революционная Волна»).

Последний ответ, выразительный по своей краткости, лучше всего показывает, что **работа иногда существует для плана,** в то время, как **ПЛАН ДОЛЖЕН БЫТЬ ДЛЯ РАБОТЫ.**

Однако, непосредственное ознакомление с работой комиссий показывает, что не только 3 комиссии из 146 **фактически плана не выполняют,** — но, что к их числу следует отнести чуть-ли не все предприятия. Даже там, где есть план,—действительной **плановости в работе нет.** Так, Краснопресненская РКК указывает, что,

«плановость в работе отсутствует... там, где планы были намечены,—они **на деле не осуществлялись».**

Бауманская РКК также констатирует:

«нельзя сказать, что сама работа комиссий по производству приняла **плановый, урегулированный** характер».

Таким образом, почти перед всеми комиссиями все еще стоит задача **НЕ ТОЛЬКО СОСТАВИТЬ ПЛАН, НО ДОБИТЬСЯ, ЧТОБЫ ЭТОТ ПЛАН ВЫПОЛНЯЛСЯ, заранее предусмотрев необходимость ведения, помимо плановой, и внеплановой работы.** Для этого надо прежде всего самый план составить таким образом, чтобы его выполнить было по силам комиссии.

На какой **срок** работы нужно составить план?

Некоторые предприятия намечают план на очень **продолжительный** период работы. Например, текстильная ф-ка им. Урицкого отвечает:

«План имеется на один год».

Кружевная фабрика «Ливерс»—

«Плана работ не имеется, но намечена разработка плана **на 1925 год».**

Конечно, годовой план, составленный в начальный период существования комиссии,—будет бумажным планом.

Та же ф-ка им. Урицкого составила план на целый год, а несколькими строками ниже пишет:

«тормозом в работе является намечаемый переход нашей фабрики в помещение другой фабрики».

А как же «план на один год»? Ведь придется, пожалуй, **в новых** условиях составить **новый** план.

Другие предприятия принимают план на один месяц. Например, Краснохолмская ткацко-отделочная фабрика со ставила такой план на ноябрь месяц 1924 г.:

> «1) начать изучение вопроса об уплотнении 8-ми часового рабочего дня в красильно - аппретурном отделе;
>
> 2) приступить к ознакомлению с простоем машин и станков в ткацком отделе... и т. п.».

Ясно, что за месяц много не сделаешь, особенно по таким большим и сложным вопросам. Даже при плане на более продолжительный период комиссии сообщают:

> «осуществление намеченных в плане сроков очень затруднительно (ф-ка «Электролампа № 2»).

Правда, Краснохолмская ф-ка пишет в своем месячном плане осторожно — «начать», «приступить» и т. п., но в плане на следующий месяц придется всюду писать: «продолжить», а самый план **снова повторить целиком.** Лучше сразу **ОПРЕДЕЛИТЬ ПРИМЕРНО СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ПОТРЕБУЕТСЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ НЕСКОЛЬКИХ РАБОТ И СОСТАВИТЬ ПЛАН НА ВСЕ ЭТО ВРЕМЯ.** Тогда не надо будет каждый месяц **вновь** возвращаться к составлению плана.

Практика обследований РКК показывает, что **НАИБОЛЕЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ПЛАН НА ТРИ МЕСЯЦА.**

> «Первый план был выработан производственной комиссией на период октябрь — декабрь, второй — на период январь—март. Работа ведется по плану... отклонений от плана не было» (з-д им. Маленкова)[1].

Наибольшее **распространение** имеет как раз трехмесячный план, при чем он составляется **по-квартально,** в соответствии с установленным делением нашего хозяйственного года: окт.—дек., янв.—март и т. д. **Это наиболее удобно.**

Затем нужно учесть еще одно необходимое условие: план нужно составить по возможности **быстро,** а то иногда бывает, что сам-то план на три месяца, а его составляют чуть-ли не четыре,—

> «план был составлен только спустя больше чем три месяца после организации комиссии, несмотря на то, что еще в первом протоколе было упомянуто о необходимости составить план, разработка которого поручалась определенным лицам». (Броне-Танковый завод)[2]

Установив **срок,** на который нужно выработать план, производственная комиссия, естественно, ищет какой-либо образец, основу для своего плана.

---

[1]) Обследование Сокольнической РКК.
[2]) Из материалов МРКИ.

Обыкновенно каждый губотдел профсоюза вырабатывает общий типовой план для предприятий данной отрасли промышленности, или, в случае разнообразного производства,—для однородных предприятий. Но не всегда эти планы удачны.

Например, губотдел пищевиков пишет:

> «Союз приступил к выработке программы работ на каждом производстве в отдельности на основе **специфических условий и особенностей каждого из них».**

Вот образец такого плана по кондитерскому производству:

1. Снабжение сырьем.
2. Уплотнение 8-ми часового рабочего дня.
3. Простой машин, цехов и всей фабрики.

. . . .

7. Накладные расходы.
8. Концентрация подсобных цехов в самостоятельные производственные единицы.

. . . .

14. Калькуляция.
15. Связь заводоуправления с коммерческим отделом треста [1]).

В таком плане нет и следа влияния «специфических условий и особенностей» кондитерского производства. Наоборот, этот план применим к **любому** производству и в любое время, и именно поэтому он не может оказать **никакой** практической помощи рабочим кондитерам Московской губ. в 1925 г. Составление подобных планов в **каждом отдельном случае** совершенно **излишне,** так как руководящими организациями уже составлен такой общий план работы **комиссий по производству.** Этим планом является «ориентировочная программа для комиссий по производству», принятая ЦКК—НК РКИ и ВЦСПС [2]).

ПРОГРАММА ВЦСПС И НК РКИ ДОЛЖНА БЫТЬ ПРИНОРОВЛЕНА К ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЯМ ДАННОГО ПРОИЗВОДСТВА, но отнюдь не так, как это сделал губотдел пищевиков. Поэтому,—самому легкому,—пути идут и другие профорганизации.

> «В этих планах зачастую замечается уклон в сторону **формального** подхода к разрешению задачи... Союзные организации (например, Воскресенское отделение текстильщиков) часто переписывают **почти буквально** ориентировочную программу ВЦСПС и НК РКИ [3]).

---

[1]) План, принятый на совещании кондитерских ф-к 8/X 1924 г.

[2]) «Правда» 14/VIII 1924 г., № 183.

[3]) «Труд» 27/XI 1924 г. А. П. — «О работе производственных комиссий»..

Так поступил, например, профсоюз химиков. Его «ориентировочная программа для производственных комиссий и совещаний при фабзавкомах ВСР химиков» внесла только несколько **редакционных** изменений в программу ВЦСПС и НК РКИ и **ни чем** с химическим именно производством не связана.

Такой **общий план профсоюза** местные комиссии по производству в свою очередь иногда принимают без всяких **изменений** в качестве **плана своей работы.** Приведем несколько ответов на анкету МРКИ:

1) работа ведется по плану, присланному из союза металлистов (2-ой арматурный завод);
2) работа ведется по плану губотдела союза (типография «Красный Печатник»);
3) имеется план Мосрайкома ВСРМ, по которому проводится работа (ф-ка «Красный Весовщик»);
4) работа ведется по плану союза пищевиков (1-й госуд. Трехгорный пивоваренный завод) и т. д.

План губотдела, обычно, очень обширный, так как он, в лучшем случае, предусматривает **все вопросы,** могущие возникнуть в **данном** производстве, а в худшем—охватывает вообще **все моменты** в работе **всякого** предприятия. Получив план союза, комиссии иногда решают вопрос очень просто:

«все вопросы **в порядке очередности** вносятся на разрешение комиссии». (Хоз. Отд. Глуховской М-ры).

Решение, правда, простое, но от такого плана, который будет проводиться в порядке **случайной** расстановки вопросов в плане губотдела, без учета особенностей предприятия,— от такого плана толку мало.

И очень скоро от непереработанного плана губотдела приходится отказываться:

«В основание работы комиссии был взят план, преподанный губотделом текстильщиков. Специального плана деятельности комиссии не было. Но в данное время комиссия изменила порядок работы... установив свой план работы» (ф-ка «Ливерс»)[1].

КОМИССИИ ДОЛЖНЫ ВЫРАБОТАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ПЛАН СВОЕЙ РАБОТЫ, взяв за основу план губотдела.

Так именно и поступают некоторые комиссии:

1) по плану губотдела выработан свой план (типография имени Воровского);

2) имеется самостоятельный план, выработанный на основе плана и директив союза (ф-ка «Красный Каучук»);

---

[1]) Из материалов МРКИ.

3) кроме плана губотдела, имеется план местной производственной комиссии (ф-ка имени Бабаева).

Как видим, план, выработанный губотделом пищевиков для кондитерских предприятий, не мог удовлетворить отдельные комиссии, несмотря на то, что этот план, как было сказано в его заголовке, предназначался **лишь для четырех** комиссий («Красный Октябрь», «имени Бабаева», «Большевик», ф-ки «Центросоюза»). **А планы губотделов,** обыкновенно построенные в расчете на применение во многих предприятиях, тем более **НУЖДАЮТСЯ В ПРИСПОСОБЛЕНИИ К ЗАДАЧАМ КАЖДОЙ ОТДЕЛЬНОЙ КОМИССИИ.**

Сколько вопросов включать в план работы?

Нужно, чтобы **ПЛАН СОСТОЯЛ ИЗ ТАКОГО ЧИСЛА ВОПРОСОВ, СКОЛЬКО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО МОЖНО ПРОРАБОТАТЬ В ТОТ СРОК, НА КОТОРЫЙ ПЛАН СОСТАВЛЯЕТСЯ.**

Если производственная комиссия состоит из многих членов, если она привлекает к своей работе других рабочих и техперсонал, если на предприятии существуют цеховые комиссии, или если сами вопросы не слишком сложны,—можно наметить для работы на три месяца три, четыре, самое большое—пять вопросов. Если же актив рабочих невелик, да сама комиссия небольшая или же, если вопросы выдвигаются сложные,—вполне достаточно поставить в план два или даже один вопрос. Прежде, чем включить вопрос в план и назначить срок, следует основательно продумать степень сложности этого вопроса, разбить его предположительно на ряд простейших частей и наметить время и число людей, потребное для каждой части работы. Имеющийся опыт показывает, что мы, как правило, **недооценивая сложность и трудность работы, нашу загруженность другими обязанностями, нашу неопытность в работе, неизбежное сопротивление со стороны целого ряда лиц и аппаратов и т. п.** Поэтому основным правилом должно быть — **КАК МОЖНО МЕНЬШЕ ВОПРОСОВ ВКЛЮЧИТЬ В ПЛАН, НО ЗАТО ИЗУЧИТЬ ВСЕ НАМЕЧЕННЫЕ В ПЛАНЕ ВОПРОСЫ И ИЗУЧИТЬ, КАК СЛЕДУЕТ.** Иногда даже комиссии крупнейших предприятий принимают план, состоящий из одного—двух вопросов. Например, на период январь—март 1925 г., производственная комиссия зав. «Серп и Молот» (4.000 раб.) приняла такой план:

1) состояние оборудования (станков и машин) и инструментов,

2) заводский транспорт.

И это на три месяца работы вполне достаточно.

Зато 36-я ф-ка «Москвошвей» (800 рабочих) включила в трехмесячный план разработку восьми вопросов:

1) нагрузка предприятия,

2) использование сырья,

3) брак,

4) нормирование.

. . . .

8) контроль и учет производства.

Каждый из этих вопросов, в такой его неопределенной формулировке, должен потребовать много месяцев напряженного труда целого кадра опытных работников, если принять во внимание, что все эти вопросы взяты в масштабе всего предприятия и ко всему разнообразию вырабатываемой продукции.

Можно сказать, что, чем больше предприятие, тем труднее изучить какой-либо вопрос, а поэтому, якобы, в маленьком предприятии можно взять большее количество вопросов. Но это не так. В «Серпе и Молоте» в работе комиссии (вместе с цеховыми комиссиями, подкомиссиями и т. п.) принимает активное участие свыше **100 человек**, а на 36-ой ф-ке и **10** с трудом наберется. К тому же план, состоящий из многих вопросов, все равно не будет выполнен.

Как же построить самый план работы?

Можно исходить из двух различных положений.

Во-первых,—выбрать какие-либо вопросы в работе предприятия, **общие для всего предприятия** (или цеха—в крупных предприятиях) и изучать их сразу по всему предприятию (или цеху), **выясняя все способы устранения недочетов в ДАННОМ вопросе.** Например:

1) рациональное использование рабочей силы;

2) брак во всех отделах фабрики—его происхождение и меры к устранению (Ивантеевская суконная ф-ка).

Или:

1) во всех производственных отделах заняться вопросом о браке,

2) в механическом цехе—использование оборудования, расход топлива, инструменты.

3) в хозяйственно-материальном отделе — склады, внутри-заводские пути сообщения и т. д. (З-д «Красный Богатырь»).

Во-вторых,—начать изучение процесса производства по цехам (а в цеху—по операциям) в **той последовательности, как он происходит на предприятии,** от получения сырья до выпуска готовых изделий, и **попутно выявлять постепенно все недочеты.**

Вот пример такого плана:

«Производственная комиссия ф-ки «Освобожденный Труд» имеет в виду начать свою работу с обследования рационального процесса производства, проследив с этой

точки зрения поступление сырья на склады, подачу их в отделы, дальнейший процесс обработки и выясняя при этом существующие недостатки. Обследование произвести следующим порядком:

а) склады шерсти,
б) сортировка шерсти,
в) трепальный отдел,
г) мойка шерсти и т. д.».

Поясним на примере разницу между этими двумя порядками работы. Вопрос о браке, например, в первом случае сразу был бы изучен во всех отделах или цехах; во втором— к нему приходилось бы возвращаться в каждом цехе или даже при ознакомлении с каждой операцией цеха. Зато, в первом случае каждый раз нужно было изучать, допустим, работу данного станка—и с точки зрения брака, и с точки зрения простоя, и с точки зрения стоимости обработки и т. п.; во втором же случае, один раз изучив работу этого станка, больше к нему не надо было бы возвращаться.

Какой порядок составления плана и самой работы по нему лучше? На этот вопрос мы не можем сейчас дать вполне определенный ответ. Практики в этом отношении еще очень мало, но имеющиеся материалы говорят о том, что система построения плана по **последовательности** процесса производства, очень мало еще применяемая, заслуживает большего внимания.

Вот, что пишет, например, комиссия завода «Коса»:

> «План работы был выработан общий, обнимающий всю работу завода, предусматривающий рассмотрение отдельных вопросов по всему заводу сразу. В плане стояли следующие вопросы: заводские сооружения, оборудование, материалы для работ и т. п. Жизнь показала, что такой метод работы не годен, и пришлось перейти на **изучение работы по порядку цехов».**

Инспектор МРКИ, работавший в комиссиях зав. «Мастяжарт» и фабрики «Освобожденный Труд», также указывает на то, что опыт применения «последовательного» плана оказался в обоих предприятиях удачным.

План может носить и комбинированный характер: **С ОДНОЙ СТОРОНЫ, РАЗРЕШЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ВОПРОСОВ, ИМЕЮЩИХ БОЛЬШОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ДАННЫЙ ИМЕННО МОМЕНТ, А С ДРУГОЙ,—ОДНОВРЕМЕННОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ПРОИЗВОДСТВА, НАЧИНАЯ С ПЕРВЫХ ОПЕРАЦИЙ НАД СЫРЬЕМ И МАТЕРИАЛАМИ.**

Вот пример такого комбинированного плана, о проведении которого в жизнь,—оговариваемся,—мы ничего не знаем:

1. Выяснение калькуляции своего пенье
2. Организация второй смены
(Вопросы, имеющие значение в данн. мом. А. М.)

3. Изучение прохождения сырья и полуфабрикатов постепенно через все отделы
(„Последовательный" план А. М.).

(Красно-Пресненская шелко-прядильная фабрика).

Наконец, последний вопрос: какие именно пункты включать в план?

По методу исключения укажем, что **не надо включать в план:**

Во-первых, слишком обширные и сложные вопросы или вопросы, не имеющие определенного производственного значения. Для примера возьмем план завода «им. Владимира Ильича»:

«1. Ознакомление с хозяйственной жизнью завода:
а) основное положение завода в связи с географическим положением;
б) связь с промышленным миром;
в) связь с высшими промышленными организациями;
г) права завода;
д) рынок завода и т. д.».

Конечно, такой план нецелесообразен. Здесь нет вопросов, имеющих **прямое** отношение к **улучшению** производства.

Во-вторых, общие ничего не говорящие задания, по существу охватывающие **целиком** всю работу комиссии. Например

«упразднение тех недостатков, где на это имеется возможность» (план фабрики «им. 5-ой годовщины Красной Армии»).

Наконец, не надо вписывать в план, как это весьма часто делается, **отдельные постановления о порядке работы, совершенно не относящиеся к плану** будущей работы, т.-е. к перечислению тех вопросов, которыми будет заниматься комиссия. Например:

«принятые производственной комиссией решения передавать в фабком для исполнения» (план фабрики «им. Осипа Звонкова»);

«вопросы, касающиеся цеха, ставить на цеховые совещания, которые практиковать кроме общих совещаний (план фабрики «Ява») и т. д.

Это нужно вписывать в протоколы, но отнюдь не в план работы.

Чем **проще, конкретнее и понятнее** для широких кругов рабочих будут вопросы плана, тем лучше для дела. В этом отношении почти ни один из существующих планов комиссии **не удовлетворяет** полностью поставленной задаче. Лучше поставить, например, в план работ комиссии вопрос о заблаговременной подаче чернорабочими угля к горнам кузнецов

и тем самым сократить хождение самих кузнецов и простои молотов, но в 3 месяца это до конца выполнить, чем ставить вопрос о простоях машин вообще. В первом случае рабочие **сразу** убедятся в каких-то конкретных результатах, и у них появится интерес и доверие к комиссии,а во втором—рабочие скажут, что занимаются **разговорами** и бумажной канителью.

Необходимо иметь в виду, что на первое время широкие круги рабочих не могут уяснить себе **сложные** вопросы заводской организации и зависимость их между собой. Приучать их к этому можно **от частного к общему,** и только разрешением отдельных, пусть даже мелких недостатков, которые они чувствуют постоянно на своей работе, можно завоевать их доверие и развить интерес к этому делу; не следует также включать в план техническую разработку сложных производственных вопросов, для чего требуется постоянно работающий технический аппарат, и что не всегда по силам даже самому заводуправлению. (Разработка карточной системы для складского дела, план переоборудования целого цеха, разработка технических норм и т. п.).

Производственным комиссиям не следует увлекаться технической разработкой своих предложений, заменяя тем самым аппарат заводоуправления. Это было бы им не по силам и по существу неправильно. Их задача **пробудить** инициативу в том или ином вопросе, **доказать** жизненность, целесообразность и возможность его проведения в жизнь, а затем **настоять на выполнении.**

Итак, каждая комиссия, в отношении плановости, должна соблюдать следующие 10 правил:

1) обязательно установить план работы;
2) не затягивать выработку и принятие плана;
3) при составлении плана предусмотреть необходимость внеплановой работы;
4) составить план, примерно, на три месяца;
5) за основу взять план губотдела;
6) приспособить план губотдела к местным условиям;
7) в план включить поменьше вопросов;
8) вопросы брать имеющие значение для предприятия, возможно простые и конкретные;
9) не включать в план слишком сложные для данной комиссии вопросы;
10) приняв план, выполнить его на 100%.

27. Рабочая программа.

План работы производственной комиссии предусматривает, **какими** вопросами она будет заниматься в ближайшие месяцы. Но план не указывает, **как** эти вопросы изучить— с чего начать, на какие отдельные более мелкие части расчле-

нить изучаемый вопрос, какие получить цифры и сведения и т. п.

Ответ на все это должна дать **рабочая программа. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДЕТАЛИЗИРУЕТ ПЛАН,** т.-е. разбивает каждый из стоящих в плане вопросов на значительное число **отдельных пунктов.** Тогда становится яснее, в чем данный вопрос заключается, **что** именно нужно узнать, чтобы его изучить. Имея рабочую программу, производственная комиссия гораздо легче и быстрее сумеет собрать все сведения, необходимые для изучения вопроса, не пропустит из их числа никаких данных, а, следовательно, легче и быстрее и полнее **изучит самый вопрос.** Рабочая программа дает как бы канву, по которой удобно работать.

МРКИ, например, поручила 100 комиссиям по производству проработать вопросы о браке и простоях. Значит, в плане, который МРКИ на определенный срок предлагала принять производственным комиссиям, значилось только два вопроса:

1) брак и 2) простой.

Между тем, рабочие программы для комиссий, выработанные МРКИ, содержат более сорока отдельных вопросов каждая. Вот рабочая программа по изучению брака:

«1. Предприятие.

2. Трест.

3. Профсоюз.

4. По какому цеху даются ответы.

5. Списочное число рабочих и служащих всего предприятия (отдельно) на 1/X—24 г. и на 1/VII—25 г.

6. Списочное число рабочих данного цеха.

7. Что производит или какую работу выполняет цех (перечислить важнейшее).

8. При каких операциях в производстве цеха происходит брак (на каких станках, при какой работе, какой квалификации рабочими и т. д.).

9. Кем в предприятии производится приемка изделий и браковка их.

10. Есть ли особая браковка в данном цехе, и как она организована, производится ли учет брака по разным причинам, и кто их выясняет.

11. При каких дефектах изделия бракуются (основания браковки).

12. Общая выработка главных изделий данного цеха по месяцам.

13. Общее количество брака главных изделий в цеху по месяцам.

14. Уменьшается или увеличивается общее количество брака за указанный период, по каким причинам и по каким предметам.

15. Уменьшается или увеличивается количество брака по сравнению с прошлым годом, насколько и по каким предметам.
16. Как повлияла неограниченная сдельщина на количество брака—в сторону уменьшения или увеличения и в чем именно.
17. Используется ли брак в производстве, как и в каком размере (принимая во внимание скрытый брак—переработанный товар).
18. Как брак влияет на удорожание изделий (как калькулируется брак).
19. Получают ли рабочие полностью зарплату за бракованные изделия.
20. Если за брак производится удержание из зарплаты рабочих, то в каких случаях брака и в каком размере; имеется ли виза браковщика при оплате за изделия.
21. Влияют ли на брак следующие причины, почему и в каком размере:

I. Рабочая сила.

а) квалификация мастеров и рабочих (производственных и подсобных);
б) ночная смена;
в) невнимательность мастеров и рабочих;
г) другие причины, зависящие от рабочей силы.

II. Оборудование.

а) неисправности в станках и машинах;
б) изношенность станков и машин;
в) отсутствие инструментов и плохое их качество;
г) отсутствие запасных частей;
д) отсутствие или неисправность контрольных и измерительных приборов;
е) другие причины, зависящие от оборудования.

III. Организация работы и ее условия.

а) чрезмерная загруженность цеха;
б) недостаточная нагрузка цеха;
в) несоответствие помещения;
г) плохое наблюдение со стороны техперсонала;
д) плохие условия работы: освещение, охрана труда, санитарно-гигиенические условия и т. д.;
е) внутреннее транспортирование изделий (не происходит ли при этом брак);

ж) хранение на складах изделий (не портятся ли при этом изделия);

з) другие причины, зависящие от организации работ и ее условий.

IV. Сырье и вспомогательные материалы.

а) качество сырья (в чем его недостатки);

б) качество вспомогательных материалов;

в) другие причины, зависящие от сырья и вспомогательных материалов.

22. Обсуждался ли вопрос о браке на заседаниях производственной комиссии или на производственном совещании и какие ими внесены предложения.

23. Какие из этих предложений приняты и проведены в жизнь.

24. Какие результаты дало проведение в жизнь этих предложений.

25. Какие меры для уменьшения брака приняты со стороны самой администрации».

После того, как ответы на все поименованные пункты рабочей программы будут даны, производственная комиссия **легко** сумеет предложить свои мероприятия, ответив на два последние вопроса:

«26. Что нужно еще предпринять для уменьшения брака?

27. Можно ли и как лучше использовать брак?»

Рабочие программы по отдельному вопросу иногда менее подробно разработаны, содержат меньшее количество вопросов. Вот, например, часть программы ВЦСПС и НК РКИ:

«А. МАТЕРИАЛЫ—потребность в них, наличие, приемка и хранение (склады).

1. Обеспечен ли цех завода основными материалами для производства; если нет, то каковы причины и каковы меры для устранения недостатков в снабжении.
2. Как расходуется основной материал. Как увеличить экономию в материале.
3. Порядок приемки материалов в цехе и на заводе. Порядок приемки, хранения, учета и выдачи полуфабрикатов. Какие меры принять (в цехе и на заводских складах) к улучшению приемки в качественном (технически) и количественном отношении.
4. Удовлетворительно ли хранение материалов на складах в отношении помещения, удобства хранения и перемещения, сохранности от сырости, мороза и вредителей. В какой области имеются злоупотребления и необходимые меры пресечения и т. д.».

В случае принятия комиссией плана работ, соответствующего последовательности производства, рабочая программа также составляется по последовательности производства, но она перечисляет уже не отдельные цеха (как в плане), а отдельные операции. Например:

«1) склад хлопка;
2) подача хлопка в сортировочное отделение;
3) распаковка кип хлопка;
4) рассортировка хлопка;
5) подвозка его к кипоразрыхлителю;
6) пропуск через разрыхлитель и спуск в скирды;
7) укладка в скирдах;
8) расход из скирдов на настильную машину Экстауст и т. д.». (Программа для производственных комиссий в прядильном производстве, разработанная губотделом текстильщиков) [1]).

Разработка рабочих программ **не такое простое дело,** как это может показаться. Так, для того, чтобы в окончательном виде (тоже не свободном от недостатков) принять две рабочие программы МРКИ—по браку и по простоям—понадобилось около двух недель времени и участие многих товарищей. Эти программы обсуждались на трех совещаниях, в том числе на совещании специалистов разных отраслей промышленности, на котором принимало участие свыше двадцати человек.

Предварительное ознакомление с ходом работы по выполнению задания МРКИ показывает, что **только при условии наличия рабочих программ производственные комиссии могут как следует изучить такие сложные вопросы.**

Конечно, производственная комиссия не всегда **сама** сумеет выработать рабочую программу по какому-либо изучаемому вопросу. До сих пор, по крайней мере, такие программы были приняты только несколькими комиссиями («Освобожденный Труд» и др.).

Но каждая **ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМИССИЯ, ПРИСТУПАЯ К ИЗУЧЕНИЮ ОСНОВНЫХ МОМЕНТОВ В РАБОТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖНА ПОСТАВИТЬ ПЕРЕД СОБОЙ ЗАДАЧУ ВЫРАБОТАТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ.**

В этом деле необходимую помощь должен оказать, в первую очередь, **техперсонал** предприятия и **прикрепленные** к комиссии товарищи, а затем, в случае необходимости, **профсоюзные** организации и **органы МКК—МРКИ.** Так как вопросы, поставленные самой комиссией в свой план, значительно проще и конкретнее (по крайней мере, такими они должны быть), то рабочая программа будет проще, и составить ее для своего предприятия или цеха легче. Но как бы вопрос ни

[1]) Циркуляр № 146 от 4/XI 1924 г.

казался сам по себе простым, **РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ РАЗРАБОТАТЬ НЕОБХОДИМО**, и чем внимательнее, подробнее и вдумчивее она будет проработана, тем легче, быстрее и успешнее пройдет сама работа.

28. Календарный план.

План работы и рабочая программа комиссии определяют **что и как** нужно выполнить производственной комиссии. Необходимо еще знать **когда** надо выполнить план своей работы.

План, правда, принимается на определенный срок. Но этого мало, надо также распределить по частям работу в течение этого срока. Иначе, в лучшем случае, получится, что перед самым окончанием срока выполнения всего плана будет усиленная, напряженная работа по разработке различных плановых вопросов, в то время, как вначале темп работы был медленным. Или же окажется, что срок выполнения плана нужно будет отодвинуть.

Во избежание этого следует придерживаться в работе комиссии такого правила: **ПРИСТУПИВ К РАЗРАБОТКЕ ТОГО ИЛИ ИНОГО ВОПРОСА, ИЛИ ПОРУЧИВ КОМУ-ЛИБО ВЫПОЛНЕНИЕ ОПРЕДЕЛЕННОГО ЗАДАНИЯ, ВСЕГДА УСТАНАВЛИВАТЬ ТВЕРДЫЙ СРОК, В КОТОРЫЙ ЭТОТ ВОПРОС ДОЛЖЕН БЫТЬ РАЗРАБОТАН ИЛИ ЗАДАНИЕ ВЫПОЛНЕНО.**

Этому правилу до сих пор следовали очень немногие комиссии. Приведем в качестве примера выписку из протокола одной из таких комиссий:

«Протокол № 4 от 18/XI—1924 г. заседания производственной комиссии фабрики «Пролетарская Победа».

№№ вопрос.	Предмет обсуждения.	Постановление.	Кому поручено.	Срок выполнения
4	Заявление аппаратного мастера о целесообразности переноски аппаратов из первого во второй этаж	Выяснить целесообразность переноски аппаратов.	Т. Немкову.	К следующему собранию.
6	Использование отходящего конденсированного пара.	Получить дополнительные соображения.	Механику фабрики.	1 месяц.
7	Недостаточность освещения в штопольном отделе.	Считать необходимым закупку матовых ламп, которые не разбрасывают свет	Правлению фабр (через фабзавком).	Одна неделя.

Определять срок отдельного задания и делать об этом указание в соответствующем протоколе — необходимо. Но, помимо этого, должно существовать общее распределение по времени **всей** работы комиссии и совещаний. Такое распределение называется **календарным планом.**

Для того, чтобы составить календарный план, нужно предварительно сделать следующее:

Во-первых, определить сколько раз будет собираться комиссия и как часто будут созываться производственные совещания.

Например:

«Производить заседание комиссии в две недели один раз». (Ивантеевская суконная фабрика);

«заседания комиссии устраивать еженедельно» (фабрика «им. 5-ой годовщины Красной Армии);

«обще-заводское производственное совещание созывать один раз в два месяца, а цеховые—каждый месяц», (завод «Динамо»).

Во-вторых, сговориться со всеми организациями об отдельных частях этого плана, без чего будут совпадать различные заседания и собрания, а в результате нарушится календарный план.

Например:

«договориться с Бюро ячейки РКП о необходимости обеспечить регулярный созыв производственных совещаний, не назначая в эти дни других заседаний, иначе работа комиссии будет итти неправильно» (табачная фабрика «Ява»);

«тормозом является большое затруднение в выполнении календарного плана, в виду загрузки всех дней недели другими общественными или партийными работами» (фабрика «Электролампа № 2»);

«работе производственной комиссии мешает то обстоятельство, что ее членам приходится присутствовать одновременно на других заседаниях» (механическая обувная фабрика МСПО).

Выполнив эти два подготовительных пункта, можно уже составить самый календарный план. В качестве примера приведем календарный план Московского Платинового завода, где не созываются цеховые совещания, а потому цеховые вопросы обсуждаются на обще-заводских совещаниях:

«КАЛЕНДАРЬ НА ОКТЯБРЬ:

1-го октября сделать на заседании комиссии информацию по выполнению 1-го пункта плановой работы и в целом окончательно утвердить весь план.

13-го октября поставить доклад давильного цеха на производственном совещании.

27-го октября тоже—ложечного цеха.

КАЛЕНДАРЬ НА НОЯБРЬ:

3-го ноября заслушать на совещании доклад давильного цеха по серебру и аллюминию.

17-го ноября тоже—клепального и прессового цехов.

27-го ноября сделать доклад о работе комиссии на заседании Бюро ячейки...» и т. д.

Конечно, этот календарный план имеет **недостатки**—он не перечисляет всей работы собственно самой комиссии: не всегда указано, когда она будет собираться и чем заниматься, но он показывает, что в сущности представляет собой календарный план.

В заключение укажем, что очень часто к выполнению календарного плана производственные комиссии подходят не достаточно серьезно, и, хотя план составляют, но отступают от него, иногда чуть ли не в бесконечность:

«Возьмем обще-заводские производственные совещания: было постановлено собираться через каждые 3 месяца, а вот уже 6—7 месяцев прошло, и еще не слышно, когда соберутся опять. Еще другой пример, из практики нашего цеха: по желанию рабочих предполагалось собираться раз в месяц, но проходит 4 месяца, а никакого звука о следующем производственном совещании нет до сих пор. Необходимо нашим заводским организациям и заводоуправлению учесть это и возобновить работу по старому», (завод «Серп и Молот») [1].

Характерно, что из 150 комиссий, заполнивших анкету МРКИ, 14 (немного менее десяти процентов) указали на трудность выполнения календарного плана вследствие того, что (как ответила комиссия зав. «Красный Кожевник») «дней маловато». И это несмотря на то, что в анкете **специального вопроса** о выполнении календарного плана **не было.**

Но затруднения в осуществлении календарного плана не **означают, что нужно отказаться** от его составления. Наоборот. **ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ДОЛЖНА КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН СОСТАВИТЬ, УЧИТЫВАЯ ПРЕДЫДУЩИЙ ОПЫТ, И ПРИНЯТЬ ВСЯЧЕСКИЕ МЕРЫ К ЕГО ВЫПОЛНЕНИЮ.**

---

[1]) «Эконом. Жизнь» 13/VI 1925 г., № 132. А. Громов.—«Работа производственных совещаний замирает».

29. Время работы комиссии.

Когда же члены комиссии по производству могут выполнить возложенную на них ответственнейшую и трудную, требующую много времени работу?

Изучить те или иные вопросы производства сплошь и рядом можно лишь во время работы предприятия, когда станки на ходу, когда все рабочие на своих местах. Получить различные справки и сведения можно тоже только тогда, когда открыта контора.

Но этому препятствуют два обстоятельства.

Во-первых, рабочий — член производственной комиссии, большей частью квалифицированный сдельщик, уделяя время выполнению заданий комиссии, **теряет часть своего заработка,** и благодаря этому неохотно берет такое задание. Вот что, например, пишет один из товарищей в «Труде»:

«Указав на законнейшее право своего существования, комиссия в то же время признала полное свое бессилие в смысле **практической** работы. Члены ее, ткачи, работают на **сдельной** оплате... Сумеет ли, работая у станка на сдельщине, рабочий учесть (например) потребность и расход материалов всего предприятия? Сможет ли он контролировать производство, **не теряя** на это своего рабочего времени и заработка? После заседания запротоколировали: «комиссия по производству полагает, что ее положение учтется вышестоящими организациями, и она будет поставлена в сносные условия по выполнению возложенных на нее обязанностей». (Текстильная фабрика им. Ликина) [1]).

Во-вторых, члены комиссии, сами отрываясь от работы и отрывая от нее других, встречают вполне понятное сопротивление со стороны администрации, которая говорит: «пока неизвестно, будет ли и какая польза от предложения комиссии, а уже увеличиваются накладные расходы». И там, где администрация «решительная», она не останавливается даже перед следующим официальным распоряжением:

«Мною замечено, что, в связи с образованием при завкоме производственной комиссии, некоторые сотрудники завода в рабочее время занимаются делами, не имеющими прямого отношения к их служебным обязанностям. Предупреждаю, что **работы этой комиссии ни в коем случае не могут отзываться на нормальной жизни завода, и все занятия ее должны протекать во внеслужебное время»** (завод «Мастяжарт») [2]).

---

[1]) «Труд», 6/I 1925 г. Ов.—«Когда работать производственной комиссии».

[2]) Приказ № 4, от 25/X 1924 г.

В практике работы комиссий Московской губерн... вопрос о времени их работы поднимался на многих предпр... тиях.

Как же комиссии могут выйти из этого положения? К... сделать так, чтобы, с одной стороны, не лишить части зар... ботка членов производственной комиссии, а с другой,—не ув... личивать расходы предприятия?

Чтобы сразу «убить двух зайцев», комиссия по производ... ству и заводоуправление должны придерживаться несколь... правил:

1) все **ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ, ПОДКОМИССИЙ, ПРО... ИЗВОДСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ и т. п. УСТРАИВАТ... ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО В НЕРАБОЧЕЕ ВРЕМЯ,** в порядке пр... фессиональной и общественной работы, на что всегда охот... пойдут члены производственной комиссии, если будет собл... ден порядок составления комиссии из числа рабочих, актив... интересующихся производственной работой.

2) **ПОЛУЧЕНИЕ ОТ ЗАВОДОУПРАВЛЕНИЯ РАЗЛИЧ... НЫХ СПРАВОК, СВЕДЕНИЙ И Т. П., А ТАКЖЕ ВЫПОЛ... НЕНИЕ ТЕКУЩЕЙ РАБОТЫ КОМИССИИ ПОРУЧИТЬ ОДНОМУ ИЗ ОСВОБОЖДЕННЫХ ЧЛЕНОВ ФАБЗАВКОМА И ТЕХНИЧЕСКОМУ АППАРАТУ ФАБЗАВКОМА.** Эт... должно служить «лишним» доводом в пользу назначени... **председателем** комиссии одного из освобожденных членов фабзавкома, которому не должно быть поручено, по возмож... ности, никакой другой работы.

3) **НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ И РЕЗУЛЬ... ТАТАМИ ОСУЩЕСТВЛЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ПОЛУ... ЧЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОТ РАБОЧИХ, ОЗНАКОМЛЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ, БОЛЕЕ ЛЕГКИХ ВОПРОСОВ ПОРУЧАТЬ ЦЕХОВЫМ КОМИССИЯМ,** которые в силу этом... соображения, в дополнение к высказанным ранее (см. гл. III. п. 17), должны быть организованы в крупных цехах боль... ших предприятий; там, где цеховые комиссии не будут созданы, эту работу можно поручить членам общезаводской комиссии, работающим в данном цехе, или цеховому делегату, если он проявляет интерес к ней и желание работать, или же просто кому-либо из активных рабочих. При такой поста... новке дела рабочему **в своем цехе задание производственной комиссии легче выполнить, не отрываясь от работы.**

4) **ВСЮ ОСТАЛЬНУЮ РАБОТУ КОМИССИИ ПО ВОЗ... МОЖНОСТИ ПРОВОДИТЬ В НЕРАБОЧЕЕ ВРЕМЯ.**

5) Только в том случае, если ни одним из перечисленных способов выполнить ту или иную работу нельзя, **ПОРУЧИТЬ ЕЕ, ПРИ УСЛОВИИ НЕПРЕМЕННОГО СОГЛАСОВАНИЯ МЕЖДУ АДМИНИСТРАЦИЕЙ И ФАБЗАВКОМОМ, ЧЛЕНУ (ИЛИ ЧЛЕНАМ) ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМИССИИ С ОПЛАТОЙ ЗАТРАЧЕННОГО ВРЕМЕНИ ПО СУЩЕСТВУЮ-**

ЩИМ ПОЛОЖЕНИЯМ (общественные обязанности). Конечно, это вначале может вызвать некоторое «неудовольствие» со стороны администрации, но оно будет ликвидировано в случае действительно продуктивной работы над улучшением производства как этих «освобожденных», так и всей комиссии. В случае же, если деятельность комиссии никаких реальных плодов не приносит, то такое «неудовольствие» вполне «законно», а администрация и не должна давать свое согласие на временное освобождение от работы отдельных членов комиссии.

Соблюдение этих «правил» до некоторой степени гарантирует возможность систематической, бесперебойной работы комиссии. Но как быть с производственными совещаниями в тех предприятиях, где работа идет в две смены?

> «Перерыв между сменами в полчаса не является, конечно, достаточным для устройства общих производственных совещаний» (завод «Металламп»).

Подобные заявления делались целым рядом комиссий.

Разрешить этот вопрос можно только одним путем. Так как общезаводское производственное совещание нельзя с успехом провести после окончания работы второй смены, поздно вечером, через несколько часов после того, как первая смена ушла с предприятия, то **ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ, КАК ОБЩИЕ, ТАК И ЦЕХОВЫЕ НУЖНО ПРОВОДИТЬ ПОСМЕННО: ДЛЯ ПЕРВОЙ СМЕНЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ РАБОТ, А ДЛЯ ВТОРОЙ—ДО ЕЕ НАЧАЛА.**

30. Учет работы.

Наряду с планом, **УЧЕТ РАБОТЫ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОБХОДИМЫМ УСЛОВИЕМ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМИССИИ.**

Отсутствие надлежащего учета приводит комиссию к невозможности следить за своевременным выполнением сделанных предложений, к невозможности правильно оценить и определить достижения и практическое значение своей деятельности, наконец, к невозможности регулярно отчитываться как перед рабочими, так и перед вышестоящими профессиональными организациями.

А это очень часто обрекает комиссию на бесцельную работу «вхолостую», приводит к падению интереса у рабочих, которые не знают о результатах своих предложений и вообще о достижениях комиссии, затрудняет обмен опытом между комиссиями.

В настоящее время огромное **большинство** производственных комиссий не ведут сколько-нибудь **правильный** учет своей работы, и едва-ли не половина всех комиссий вовсе не ведет учета. Из числа 70 комиссий, ответивших на соответствующий вопрос анкеты МРКИ, только 44 комиссии, т.-е.

немногим более 60%, сообщили, что «учет работы ведется». Но и в этих предприятиях в общем учет существовал лишь формально; **практически** только отдельные комиссии сумели наладить более или менее правильный постоянный учет своей работы.

РКК во всех своих отчетах неизменно указывали на отсутствие учета и отрицательное влияние этого на работу комиссий и совещаний.

> 1. «Почти нигде не ведется учет проведения в жизнь принятых комиссией или совещанием решений, вследствие чего руководители их не могут даже указать на достижения, а нередко бывает, что администрация, не получая напоминания, **забывает устранить** тот или иной отмеченный дефект». (Красно-Пресненская РКК)[1].
>
> 2. «Нужно обратить серьезное внимание на тот факт, что **результаты** проведения постановлений в жизнь **не регистрируются**, не учитываются... На многих предприятиях **не регистрируются даже решения** производственных комиссий и совещаний, неизвестно также какие предложения были **проведены** в жизнь или **почему администрация отказывается** их провести... Все это приводит часто к бесцельности работы» (Бауманская РКК)[1]) и т. д.

Профсоюзные организации также отмечали отсутствие учета в работе комиссий по производству. Например, в докладе об итогах обследования экономработы фабзавкомов химической промышленности говорится:

> «Почти ни на одном заводе (за исключением ф-ки «Свобода», где пытались что-то сделать) не обнаружен учет работы» [2]).

Даже в комиссиях, работающих сравнительно хорошо, лучше других, учет работы составляет слабое место. Так, обследование губотделом металлистов производственных комиссий фабрики Электролампа № 2, Мытищинского вагоностроительного завода, Кабельного завода им. Баскакова и многих других предприятий показало, что отсутствие учета — общее явление. Там же, где существует учет, он страдает многими недостатками:

> «учет предложений и контроль за их выполнением имеется на заводе недавно и **ведется неточно и даже неправильно» (завод «Динамо»)** [3]).

---

[1]) Отчеты о работе РКК за окт. 1924 г.—март 1925 г.

[2]) Заседание экономкомиссии ОТЭ губотдела химиков 6/II 1925 г.

[3]) Заседание экономкомиссии ОТЭ губотдела металлистов 19/XII 1924 года.

Лишь по отношению к комиссии завода «Серп и Молот» обследование губотдела металлистов установило правильный и постоянный учет ее работы.

Таким образом, комиссии, наладившие учет, являются, буквально, исключениями.

И несомненно, что **ОТСУТСТВИЕ УЧЕТА ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ОДНИМ ИЗ ОСНОВНЫХ НЕДОЧЕТОВ В РАБОТЕ КОМИССИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ.** В отчете МГСПС за период октябрь 1924 г —март 1925 г. этот недочет поставлен даже **на первое место,** что имеет достаточные основания.

Иногда комиссии по производству пытаются оспаривать необходимость особого учета своей работы. Среди ответов на анкету МРКИ мы встречаем два таких соображения:

> **Первое.** «Что сделано по предложениям, которые выдвигают рабочие, можно **видеть наглядно»** (фабрика «Красная Звезда»).

Поэтому, якобы, нет нужды специально учитывать работу комиссий—все, мол, видно на деле. Конечно, это соображение нисколько не опровергает необходимость учета. Прежде всего, учет нужен именно для того, чтобы следить за своевременным проведением предложений; затем, не все предложения будут осуществлены, рабочий иногда не сумеет «видеть наглядно» и ему придется об'яснить причину отказа администрации, а для этого нужно вести точный и аккуратный учет как предложений, так и отказов заводоуправления; наконец, и проведенные предложения нужно учитывать. так как мало «видеть наглядно», нужно учесть достигнутые результаты, чтобы передать об этом через профсоюз другим предприятиям, чтобы использовать опыт и для своей дальнейшей работы.

> **Второ.** «Учета предложений производственной комиссии и совещаний не ведется, так как предлагаются мероприятия по улучшению производства не длительного характера, а такие, которые могут быть проведены немедленно, что и делается администрацией» (фабрика «Красный Набивщик»).

Опять-таки, довод не по существу. Даже если администрация так **быстро** проводит все без исключения предложения, что даже и учесть комиссия «не успевает» (чего, конечно, нигде, в том числе и на «Красном Набивщике», нет), то все же такой богатый опыт надо учесть и сделать достоянием всех других «менее счастливых» предприятий.

Характерно, между прочим, что учет предложений и вообще работы комиссий иногда регулярно ведется администрацией, причем это зачастую позволяет комиссии чуть ли не оправдывать отсутствие учета с ее стороны.

Например:

1. «Учет поступивших, принятых, а также выполненных предложений комиссией не ведется, но из отчета директора фабрики видно, какие предложения проведены в жизнь» (фабрика «Шерсть-Сукно») [1].

2. «Учет предложений производственная комиссия не ведет. Ведет его только администрация» (Пантелеевский проволочно-гвоздильный завод) [2].

3. «Учет работы производственной комиссии и выполнения предложений специально не ведется. Такой **учет существует у заводоуправления»** (Прядильный Отдел Глуховской Мануфактуры) [3].

Достаточно ли, что сама администрация ведет учет предложений комиссии? Нет, — не достаточно. Конечно, весьма желательно, даже **НЕОБХОДИМО, ЧТОБЫ АДМИНИСТРАЦИЯ ТАКОЙ УЧЕТ ПРОИЗВОДИЛА, НО КАЖДАЯ КОМИССИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ, ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЭТОГО ДОЛЖНА САМОСТОЯТЕЛЬНО ВЕСТИ УЧЕТ СВОЕЙ РАБОТЫ.**

В чем же должен заключаться учет работы?

Во-первых,—в ведении протоколов заседаний комиссии по производству, различных подкомиссий и производственных совещаний;

во-вторых,—в учете всех внесенных рабочими и принятых совещаниями и комиссиями предложений;

в-третьих,—в учете выполнения администрацией предложений и результатов проведения их в жизнь.

Р. Протоколы комиссий и совещаний.

Первую ступень учета работы представляют протоколы. Как мы уже указывали (см. стр. 45), в большинстве **предприятий протоколы заседаний комиссий по производству и производственных совешаний ведутся неудовлетворительно,** начиная с заголовка протокола и кончая постановлениями. Бывали случаи, когда протоколы попадали в РКК и

«только по фамилиям присутствующих можно было установить, что это заседала, например, производственная комиссия электро-механического завода ВТУ быв. «Мовам» [4].

Между тем, и заголовок протокола должен быть составлен так, чтобы легко было извлечь из него все необходимые сведения. **Протокол должен быть занумерован, на нем должно быть обозначено время заседания или совещания, а также указано, кто присутствовал и кто председательствовал и секретарствовал.**

[1]), [2]) и [3]) Из материалов анкетного обследования МРКИ.
[4]) Отчет Красно-Пресненской РКК.

Весьма желательно, чтобы на протоколах производственных совещаний было подробно указано кто принимал в них участие. Например:

ПРОТОКОЛ № 8.

Производственного совещания по разливно-моечному цеху 1-го спирто-водочного завода

от 21-го мая 1925 г.

Присутствовало 47 человек, в том числе от заводоуправления т. Фомин и представитель Госспирта т. Ландер.

Председательствовал т. Сытин.
Секретарствовал т. Раков.

Присутствовало:

а) мужчин	29
женщин	18
	47
б) производственных рабочих	29
непроизводственных рабочих	8
заводоуправление	1
членов завкома	3
цеховых делегатов	3
технического персонала	2
представитель Госспирта	1
	47
в) членов РКП(б)	22
беспартийных	25
	47

Порядок дня:

1) Доклад заведующего разливно-моечным цехом о состоянии цеха.

2) Содоклад члена производственной комиссии от разливно-моечного цеха т. Зайцева.

Такой заголовок нужно считать образцовым. Здесь совершенно ясно видно, из кого состояло совещание, и, сопоставляя этот протокол с другими **легко и точно** можно оценить, втягиваются ли беспартийные в работу, активны ли коммунисты данного цеха, интересуются ли совещаниями работницы и т. п. Затем, очень удачным нужно считать упоминание, кто из представителей администрации присутствовал на совеща-

нии,—это всегда приходится, когда зайдет речь о выполнении предложений.

Не всегда можно вести такую исчерпывающую статистику. Но, во всяком случае, необходимо указывать, сколько человек участвовало на совещании и кто именно присутствовал от администрации. Например:

ПРОТОКОЛ № 1.

Общезаводского производственного совещания ГАЗ № 1 имени ОДВФ от 12 февраля 1925 г.

Всего присутствовало 63 человека.

От заводоуправления: зав. производством т. Бартошевич и т. д.

ПРОТОКОЛ № 2.

Общезаводского производственного совещания ГАЗ № 1 им. ОДВФ от 26 февраля 1925 г.

Всего присутствовало 74 человека.

От заводоуправл.: управляющий заводом т. Бафуто и т. д.

ПРОТОКОЛ № 3

общезаводского производственного совещания ГАЗ № 1 имени ОДВФ от 10 марта 1925 г.

Всего присутствовало 123 человека.

От заводоуправл.: зав. производств. т. Бартошевич и т. д.

По этим протоколам можно установить, что **совещания происходят регулярно** (каждые две недели), что **число участников все время растет,** можно всегда сослаться на **присутствие определенных представителей заводоуправления.** Но такие протоколы, к сожалению, весьма редки.

Производственная комиссия имеет своей целью улучшить, рационализировать производство, и поэтому она, **в первую очередь,** должна рационализировать **свою собственную работу,** приучить к определенному **порядку и системе** самих **членов комиссии.** В значительной степени этому могут способствовать правильно составленные протоколы заседаний производственной комиссии, которые следует вести по следующему образцу:

ПРОТОКОЛ № 5

заседания производственной комиссии Покровской текстильной ф-ки от 5 июля 1925 г.

Заседание назначено на 5 ч. 30 мин.

Заседание открыто в 6 ч. 20 мин.

Заседание закрыто в 9 ч.

Присутствовали: члены комиссии т.т. Петров, Десницкий, Васькина (с опозданием на 15 мин.)... и т. д.

Прикрепленный от РКК тов. Кобозев (с опозданием на 30 м.).

Пом. директора ф-ки т. Юрьев.

Делегаты от отделочного цеха т.т. Кувшинов и Рейзер.

Отсутствовали: член комиссии т. Смирнова и приглашенный представитель профсоюза.

Председательствовал т. Десницкий.
Секретарствовал т. Шкваркин.

Такой протокол позволяет следить за аккуратностью **каждого** члена комиссии и всей комиссии в целом.

Но, конечно, самое важное, чтобы само содержание протокола было изложено верно и, по возможности, подробно. В этом отношении протоколы большинства комиссий хромают на обе ноги: по ним не всегда можно установить не только то, что было принято, но даже и то, что обсуждалось на заседании.

Протокол, обычно, состоит из двух частей: **«слушали»** и **«постановили». В первой графе надо по порядку разобранных вопросов записать содержание докладов, перечислить заданные докладчикам вопросы и ответы последних, кратко указать на суть выступлений отдельных товарищей и затем, после каждого вопроса, упомянуть о всех поступивших по данному вопросу предложениях. Во вторую же графу тщательно, точно и ясно должны быть внесены все принятые на заседании или на совещании постановления.**

Конечно, подробность протокола зависит всецело от умения секретаря, который должен стараться во время записывать то, что говорится на заседании. Не следует откладывать составление протокола комиссии или совещания на несколько дней, как у нас часто делается. Иногда секретари стараются

> «зафиксировать каждое сказанное слово» (анкета ф-ки «Красный Богатырь»),

и каждый протокол получается в 6—8 страниц. В этом также нет необходимости. Нужно излагать только наиболее существенное.

Вот образцы сравнительно хороших протоколов. Мы взяли два протокола, так как среди имеющихся у нас протоколов самих комиссий ни один целиком не может считаться образцовым.

А. Хороший образец записи протокола в части «Слушали» [1]).

---

[1]) Протокол № 2 заседания комиссии завода «Серп и Молот» от 4/XII 1924 года.

II. Утверждение плана работ производственной комисс[ии] завода «Серп и Молот».

Тов. Юзефович зачитывает план работы производств[ен]ной комиссии на ближайший период, подробно останавл[ив]ается на его развитии и последовательности его проведен[ия] в жизнь на основании последних постановлений общезавод[с]ких производственных совещаний.

В обсуждении предлагаемого плана принимают живо[е] участие следующие товарищи:

Тов. Файнберг (ячейка НОТ) считает необходимым из[у]чить производство и его технологические процессы.

Тов. Горлов (листопрокатный отд.) считает план работ вполне последовательным и просит дать для руководства ег[о] в цехах в более детально разработанном виде.

Тов. Селей (листопрокатный отд.) считает, что вопрос[ы] калькуляции своих изделий далеко отодвинуты назад и пре[д]лагает их ставить для разбора в ближайшее время.

Тов. Гуськов (хозяйственный отдел) считает, что раньш[е,] чем подойти к разбору калькуляции, необходимо хорошень[ко] изучить все составные части, из которых складывается кал[ь]куляция, как-то: зарплата, инструмент, транспорт и т. п., [и] считает, что предлагаемый план имеет в этом отношени[и] определенную последовательность.

Тов. Мартынов (завком) считает, что вопросы поставлен[ы] в правильной последовательности и предлагает план работ утвердить.

В заключение **т. Юзефович** подробно останавливается н[а] замечаниях выступавших товарищей, указывает, что вопросы поставленные в плане работ производственных комиссий — это продолжение предыдущей работы в области поднятия производительности труда, развитие работы по принятым постановлениям в резолюциях общезаводского производственного совещания».

Такой протокол очень ясно, хотя и сжато, излагает все то, о чем говорилось на заседании комиссии, и для учета работы очень полезен.

Б. Хороший образец записи протокола в части «Постановили» [1]).

Слушали:

1. Доклад мастера отбельного цеха.

[1]) Протокол № 2 заседания комиссии Бдапушинской отделочной ф-ки «Красный Восток» от 30/X 1924 г.

Постановили:

а) предложить заводоуправлению и правлению установить в 3-х дневный срок манометры на варочные котлы,

б) просить правление предоставить в месячный срок для промывных машин по два запасных вала или материал для сборных валов,

в) предложить в срочном времени поставить жгуторасправитель (предельный срок 2 м-ца), а также жгутоотжимку,

г) в виду того, что ролики начинают получаться, просить о скорейшей доставке остального количества,

д) сделать ящики для укладки товара в опальне, устроить барочку для замочки товара; заводоуправление просить в ближайшее время, в течение 2-х месяцев, озаботиться приобретением 2-го цилиндра для опальной машины и т. д.

Не касаясь содержания самих предложений, нужно сказать, что по этому протоколу можно легко определить сроки всех предложений, а сами предложения изложены достаточно ясно.

Б. Учет предложений и достижений.

Как это видно из анкеты МРКИ, многие комиссии по производству (ф-ка им. III-го конгресса Профинтерна, типография ОГПУ им. Воровского, 3-й уч. службы пути ГЖД и др.) ведут учет предложений **только по протоколам.** Точно также

> «учет **выполнения** предложений производится путем **отметок на протоколах»** (ф-ка «Ливерс», ф-ка «Ява» и др.).

Конечно, такой «учет» еще несовершенен.

На ф-ке «Ява», например, он производился следующим образом: время от времени один из членов комиссии между строками протокола делал карандашем пометки «сд.», «делается», «проводится», «механизируется» и т. д. [1]). Неизвестно, когда и как сделаны эти пометки, многие предложения совсем не отмечены, по отношению к целому ряду пометок нельзя определить, к какому именно предложению они относятся. Подобный «учет» может принести пользу только в том случае, если к протоколу «пришить» того члена комиссии, который эти пометки делал. Но тогда... этот «учет» уже не нужен.

Иногда производственные комиссии заводили особую форму протоколов с пустыми графами. Например:

---

[1]) Протоколы от 20/X, 30/X—1925 г. и др.

Протокол № 7

заседания производственной комиссии ф-ки им. Я. М. Свердлова от 18/XI—24 г.

№№ вопрос.	Предмет обсуждения.	Постановление.	Кому поручено.	Срок выполнении.	Отметки о выполнении. Примечание
2	Результат обследования аппаратно-прядильного отдела.	.. по п. 2: срочно отремонтировать 2-ю сушилку шерсти; по п. 3: обследовать трепальное отделение.	Правлению ф-ки и т. д. Рябову Беляевой.		

В трех последних графах и должен производиться учет выполнения предложений и достигнутых результатов.

Но и этот порядок учета следует признать неудовлетворительным. Протокол является определенным документом: он должен фиксировать только то, о чем говорили или что постановили на данном заседании комиссии или на производственном совещании. Корме того, в протоколе часто содержатся пункты, не имеющие характера определенного предложения заводоуправлению, излагаются доклады и прения. В случае необходимости найти то или иное предложение среди груды протоколов или произвести по ним подсчет предложений и их выполнения, сделать это весьма неудобно. Составить по протоколам сводку предложений для профсоюза также очень затруднительно, и это нужно каждый раз делать сначала. В конце концов, комиссия должна учитывать и предложения, которые поступили от рабочих, но еще не обсуждались.

Эти **практические** соображения **против** целесообразности учета предложений **по протоколам,** подсказывают **НЕОБХОДИМОСТЬ ВЕДЕНИЯ ТАКОГО УЧЕТА В СПЕЦИАЛЬНОЙ КНИГЕ.** Так и поступают некоторые комиссии. Например, комиссии сообщают, что:

> «все предложения записываются в особую тетрадку, где отмечается их выполнение» (Завод «Рускабель»), «учет предложений, сделанных администрации, а также выполненных предложений ведется в специальной книжке» (ф-ка «Москвошвей» № 4) и т. д.

Практика этих комиссий и некоторых других крупных предприятий в разных отраслях промышленности показывает, что такая система учета наиболее удобна. Вот образец подобной книги учета:

Книга учета предложений производственной комиссии и совещаний Московского Главного Почтамта.

№№ по пор.	Время предл.[1]	Содержание предложения.	Цех.	Срок выполн.[2]	Причины отказа администрации.	Выполнение предложения.	Результат выполнения.	Примечания.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5		Отменить ведение книг ф. № 23 в кассах выдачи при 6-ой эксп.	6 эксп.			Отменено 1/VIII.	Сокращение одного работника.	
7		Установить прием посылок в 34 отд. и открыть там телеграфное отделение.	34 отд.		В телеграфном отделении нет надобности, ввиду близости 74 отд.	Прием посылок установлен.	Приближение аппарата к населению.	
10		Прекратить представление сведений о доставке газет и засылке корреспонденции.	Переводн. отдел.			Отменено.	Сокращение около 40 работников.	
11		Ввести в газетной экспедиции клетчатую систему обработки газет.	8 экс.			Введена, как проба.		
14		Отменить нумерацию документов на поступающую почту в 5-ю экспедицию.	5 эксп.		Отказано, т. к. в случае пропажи денежной, переводной и заказной корреспонденции, без нумерации документальные справки затруднительны (за этот год было 3 случая пропажи).		Могло бы дать экономию на 2 работника и последующее сокращение работ.	Причины отказа не основательны. Присвоение денег легко обнаружить и без нумерован. документов.
21		Брошюровать документы в городск. отд. по разного вида корреспонденции не за каждое число, а по отдельному виду операций по-месячно или по полумесяцам.				Дан циркуляр за № 12/73 6/X-24 г.	Экономия материала и рабочей силы (минут на 15 ежедневно для каждого работника).	
22		Пересмотреть посылочную таксу в сторону ее упрощения.	2 эксп.			Возбуждено ходатайство перед Н. К. П. и Т., которым вопрос внесен во ВЦИК.		Исчисление посылочной таксы довольно сложно, берет много времени и создает излишнюю переписку.

и т. д., всего около 100 предложений.

[1][2]) Производственная комиссия, в общем хорошо заполняющая книгу, живет „вне времени“—эти графы совершенно не заполняются.

Приведем несколько из многочисленных примеров, доказывающих необходимость для комиссий по производству учета их работы.

1. Сокольническая РКК запросила о числе предложений и об их выполнении, среди других предприятий, комиссию з-да им. Маленкова. Вот, что она ответила:

«Учет раньше не велся, с января ввели книгу предложений и выполнения их, поэтому можем дать сведения лишь с этого месяца: внесено предложений—66, отклонено—12 и принято—54; уже выполнено—18, выполняются—7, остальные будут выполнены в ближайшее время».

А что было до января—один «бог» знает.

2. МРКИ направила для обследования выполнения предложений своих инспекторов на несколько предприятий, в том числе и на ф-ку «Красная Звезда». Но оказалось, что:

«так как специального учета в книге не ведется, то проверить за год по протоколам, какие были внесены предложения очень трудно,—не все протоколы имеются и записаны не все предложения; что же касается выполнения предложений, то производственная комиссия об этом не всегда осведомлена, указывая на недавние перевыборы комиссии».

При правильном учете предложений таковой ссылки на предыдущий состав комиссии делать, конечно, не придется.

3. Такое же обследование по заводу б. «Морзе» выяснило, что

«невозможно восстановить предложения, сделанные до того времени, когда была заведена книга учета» и т. д.

Итак, учет работы производственой комиссии желательно вести в **особой книге.** Но при этом, чтобы он **не потерял** свое значение, **УЧЕТ ДОЛЖЕН ПРОИЗВОДИТЬСЯ АККУРАТНО И СВОЕВРЕМЕННО.** В противном случае, и учет в особой книге никакой пользы не принесет. Например, была заведена книга на заводе «Мастяжарт», но, когда понадобилось дать в союз сведения из этой книги, то оказалось, что

«по многим предложениям нет ответов или ответы неопределенные»,

а поэтому комиссия постановила выделить специальную комиссию, которой поручить привести в порядок книгу учета [1]).

Учет распадается на четыре части:

а) учет предложений;

б) учет отношения к ним администрации (согласие ее или отказ);

---

[1]) Протокол заседания произв. комиссии от 10/IV 1925 г.

в) учет выполнения;

г) учет результатов проведения предложений в жизнь.

Товарищ, ведущий учет, должен соблюдать следующие правила:

а) **Сейчас же** после каждого заседания комиссии, производственого совещания или после поступления предложения от отдельного рабочего, все постановления или предложения должны быть записаны в книгу—в графы 1, 2, 3, 4 (см. образец книги на стран. 151). Срок выполнения—графа 5—надо ставить только после того, как будет вынесено соответствующее постановление фабзавкома; если же комиссия не примет предложения рабочего или же фабзавком не утвердит постановления комиссии, то в графе 5 нужно сделать соответствующую пометку.

б) Следить за тем, чтобы администрации своевременно были сообщены все предложения, а через несколько дней осведомиться у нее о том, приняла ли она или отвергла предложение и указать это в графе 6.

в) Держать постоянную связь с цеховыми комиссиями или отдельными рабочими (см. стр. 140) и администрацией цехов по вопросу о выполнении предложений и тогда, когда принятое администрацией предложение будет осуществлено, —отметить это в графе 7.

На учет выполнения предложений надо обратить самое серьезное внимание, так как даже там, где учет самих предложений ведется удовлетворительно, учета их выполнения **комиссии как следует не наладили.** Например,

> «учет предложений ведется; что же касается учета их выполнения, то это дело обстоит неважно,—в этом надо подтянуться» (завод «Красный Богатырь») [1] «учет самих предложений существует; учет же выполнения предложений отсутствует» (ф-ка им. «7-й годовщины Октября») [2].

г) Через некоторое время после того, как предложение будет осуществлено, надо осведомиться у мастера, у рабочих, у заводоуправления о практическом результате этого предложения и записать все полученные данные в графе 8.

В отношении учета результатов предложений в комиссиях дело обстоит совсем скверно. В лучшем случае можно встретить пометки «поднялась выработка», «увеличилась производительность», «уменьшился брак», «облегчился труд» и т. д. Почему это произошло и **насколько** увеличилась производительность или уменьшился брак,—ответить на этот вопрос в цифрах могут только отдельные комиссии.

---

[1]) Из материалов обследования МРКИ.

[2]) Из материалов обследования МРКИ.

> «Приспособили станок для отфугования филен[ки]; та **работа, которая на фрезерном станке брала 5 минут теперь занимает лишь 1½ минуты»** (1-ый деревообд[е]лочный завод им. Рыкова),—

такой ответ является редким исключением.

Между тем, **КОМИССИИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ДОЛЖНЫ СТРЕМИТЬСЯ НЕ ТОЛЬКО УЧИТЫВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, НО УЧИТЫВАТЬ ИХ ТОЧНО — В ЦИФРАХ.**

31. Отчетность комиссии.

РЕГУЛЯРНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМИССИИ О ПРОДЕЛАННОЙ ЕЮ РАБОТЕ ДОЛЖНА СТАТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПРАВИЛОМ ДЛЯ КАЖДОЙ КОМИССИИ.

Отчетность Комиссии—тройная: перед профсоюзными и другими организациями, находящимися вне предприятия, перед фабзавкомом и перед рабочими данного предприятия.

А. Отчетность перед профсоюзами.

Касаясь вопроса о руководстве комиссиями и совещаниями (см. стр. 63), мы указывали на множественность этого руководства и стремление комиссий от нее избавиться.

Точно также одно время от комиссий по производству требовали различные отчеты целый ряд организаций. Это привело к «дерганию» комиссий и вынудило совещание в МРКИ в ноябре 24 г. постановить:

> «Совещание считает своевременным введение **единой формы отчетности** производственных комиссий перед руководящими партийными и профессиональными организациями».

Хотя формального согласования по этому вопросу между МГСПС, МРКИ и другими организациями не было, но **на практике** такая единая форма была **установлена** и заключалась в том, что комиссии **одинаковые отчеты** посылали как губотделу, так и, в случае необходимости, другим организациям.

Но **единая форма отчетности** не только в этом заключается.

ДОЛЖНА СУЩЕСТВОВАТЬ ОБЩАЯ ДЛЯ ВСЕХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЙ СХЕМА, ОДИНАКОВЫЙ ПЛАН ИХ ОТЧЕТА ПРОФСОЮЗУ. В этом направлении кое-какие шаги были предприняты губотделами пищевиков, металлистов и др., но до конца это дело доведено не было: отчетность производственных комиссий носит столь разнородный хорактер, что

«является чрезвычайно затруднительным систематизировать по определенным вопросам доклады, представленные фабзавкомскими комиссиями по производству» (из материалов МРКИ).

Однако, давая комиссиям такую схему их отчетного доклада, профсоюзы должны остерегаться того, чтобы эти доклады не были облечены в **формальную, анкетную форму. ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ОТЧЕТА КОМИССИИ ДОЛЖЕН БЫТЬ СОСТАВЛЕН В ВИДЕ ПЕРЕЧНЯ РЯДА ВОПРОСОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ В ДАННЫЙ МОМЕНТ ОСОБЫЙ ИНТЕРЕС ДЛЯ ПРОФСОЮЗА.**

Подобную схему отчета выработала, например, МРКИ для прикрепленных РКК к комиссиям:

«1. Состав комиссий.

2. Отношение администрации к работе комиссии (безразличное, активное, отрицательное).

3. Участие в ней техперсонала (возрастает оно или падает?).

. . . .

6. Постоянные органы комиссии — президиумы, секции и др., и их целесообразность.

7. Роль и значение цеховых комиссий.

. . . .

10. Число предложений и их характер (затрагиваются-ли ими основные моменты в работе предприятия или отдельные недочеты?).

. . . .

13. Влияние и участие ячейки РКП в работе комиссии.

14. Не замечается ли упадок в работе производственных совещаний и комиссий?

и т. д.».

Всего 15 вопросов, совершенно не напоминающих собой анкету, и на которые, действительно, были получены живые и яркие ответы.

ОТЧЕТНОСТЬ, ТАКЖЕ КАК И ПЛАН РАБОТЫ, ДОЛЖНА БЫТЬ УСТАНОВЛЕНА ТРЕХМЕСЯЧНАЯ, независимо от того, делала ли производственная комиссия доклад на заседании экономкомиссии762 губотдела или на конференции. Если производственная комиссия не выполнила плана своей работы, то это тоже не может служить препятствием к составлению комиссией отчета, в котором надо лишь упомянуть о **степени** выполнения плана. На этом совершенно ясном положении мы останавливаемся лишь потому, что некоторые производственные комиссии (ф-ка «Красная Звезда», ф-ка «Новая Заря» и другие) именно этим мотивировали задержку в представлении своего отчета.

Для упорядочения отчетности, экономкомиссии губотделов должны **своевременно**, перед окончанием каждого квартала, разослать предприятиям схему отчета комиссий, а производственные комиссии — этот отчет **ВО ВРЕМЯ СОСТАВИТЬ И ОТОСЛАТЬ В ГУБОТДЕЛ.**

В настоящее время производственные комиссии даже крупных предприятий весьма **нерегулярно** представляют отчеты в губотделы, чем **затрудняют** их руководящую экономработу. Так, экономкомиссия губотдела металлистов, заслушивая доклады производственных комиссий целого ряда предприятий («АМО», «Серп и Молот», «Динамо»), указывала им на необходимость в дальнейшем **постоянной и регулярной письменной отчетности** перед профсоюзом.

Б. Отчетность перед фабзавкомом.

Фабзавком, который является на предприятии единственным руководителем комиссии по производству, **ДОЛЖЕН СИСТЕМАТИЧЕСКИ, ПРИМЕРНО 1 РАЗ В МЕСЯЦ, ЗАСЛУШИВАТЬ НА СВОИХ ЗАСЕДАНИЯХ ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ КОМИССИИ**, как мы уже не раз указывали в предыдущих главах.

Такая отчетность комиссий в настоящее время не составляет общего явления, и перед фабзавкомами все еще стоит задача добиться большей связи со своими же комиссиями по производству (см. стр. 80).

В. Отчетность перед рабочими.

Если отчетность перед профсоюзными организациями и фабзавкомом имеет своей целью достижение **своевременного** учета и обобщения опыта комиссий, а также создание возможности надлежащего руководства ими, то **ОТЧЕТНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПЕРЕД РАБОЧИМИ ДАННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОБХОДИМЫМ УСЛОВИЕМ ПОДДЕРЖИВАНИЯ СРЕДИ РАБОЧИХ ПОСТОЯННОГО ИНТЕРЕСА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ И СОВЕЩАНИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА.**

Рабочего интересует как судьба сделанного им предложения, так и судьба постановлений производственных совещаний, так и выполнение администрацией поступивших к ней предложений, и практические результаты всей производственной работы на данном предприятии. По отношению к целому ряду предприятий, как указывают многочисленные источники, наблюдается, что **от регулярности отчетов производственной комиссии перед рабочими в значительной степени зависит их активность.** Конечно, если в этих докладах

комиссия ничего реального не может рассказать о своей работе, то одними докладами делу не поможешь.

Но, с другой стороны, плохо и такое положение, при котором некоторые достижения в работе комиссии имеются, но массе они неизвестны. В этом случае также неминуемо ослабление интереса у рабочих.

«Хотя кое-какие практические результаты в обувной фабрике «Буревестник» налицо, но рабочие фабрики о них не осведомлены, в результате чего они считают, что работа производственной комиссии идет впустую, и перестают принимать в ней участие» [1]).

Отчетность комиссии перед рабочими на предприятии может принимать самые разнообразные формы.

Первая. Отчет о работе комиссии по производству на общем или делегатском собрании делает фабзавком — завод «им. Маленкова», 2-я мебельная ф-ка «Мосдрев», Русаковский трамвайный парк. На перечисленных предприятиях отчетность комиссии перед рабочими этим и ограничилась. Следует, однако, признать, что исключительно такая форма отчетности недостаточна, хотя сама по себе, среди других, может применяться.

Вторая. Комиссия делает доклад о своей работе только на производственном совещании—з-д «Геофизика», Ростокинская красильно-апретурная ф-ка. Такие доклады можно практиковать как **информационные**, но они не могут заменить **отчетные** доклады, так как производственное совещание не должно **руководить** комиссией.

Третья. Комиссия отчитывается на расширенном пленуме завкома или на делегатском собрании или на общем собрании рабочих. Это наиболее распространенная форма отчетности, применяемая почти на всех предприятиях. Она и должна считаться наиболее правильной и лучше всего способствующей проникновению отчетности комиссии во всю толщу рабочей массы предприятия.

Четвертая. Комиссия использует для отчетности не только свои доклады, но и иные пути: стенную газету («Красная Роза», 1-я Образцовая типография, 1 МГЭС им. Смидовича и др.), вывешивает протоколы заседаний в цехах (Наро-Фоминская ф-ка, «Серп и Молот» и др.). Конечно, комиссиям всячески нужно рекомендовать в своей отчетности перед рабочими итти подобными путями.

НО НЕ СЛЕДУЕТ ОСТАНАВЛИВАТЬСЯ НА ОДНОЙ КАКОЙ-ЛИБО ФОРМЕ ОТЧЕТНОСТИ. Необходимо комбини-

---

[1]) Из материалов Сокольнической РКК.

ровать все указанные формы и стремиться достигнуть большего разнообразия. Так,

«производственная комиссия отчитывалась перед пленумом завкома, на делегатском собрании, на производственном совещании, а также через стенную газету» («Красный Богатырь»).

Но, разнообразя форму отчета, нужно также стремиться к разнообразию их содержания,—**нельзя все время долбить об одних и тех-же фактах, нельзя делать одинаковые отчетные доклады**, не приспосабливаясь к аудитории. Последнего не учла, например, производственная комиссия «Первой фабрики Госзнак» и столько раз «отчитывалась» о нескольких своих достижениях, что, в конце-концов, ее доклады потеряли всякий интерес для рабочих.

С другой стороны, весьма мало утешительно сообщение комиссии Пантелеевского проволочно-гвоздильного завода после шести месяцев ее работы, в ответ на запрос о ее отчетности перед рабочими. — «комиссия будет отчитываться».

И, наконец, также недостаточен ответ комиссии з-да «Коса»:

«Отчет (за 5 месяцев) был лишь один раз—на бюро ячейки» (из материалов МРКИ).

За 5 месяцев комиссия должна, по крайней мере, 5 раз дать отчет в своей работе и не перед бюро ячейки из 5—6 человек, а, в общей сложности, перед всеми рабочими предприятия.

32. Общее заключение.

ИТАК, ТРЕМЯ ЦЕПЯМИ, НА КОТОРЫХ ДЕРЖИТСЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ РАБОТЫ КОМИССИИ СЛУЖАТ: ПЛАН—УЧЕТ—ОТЧЕТНОСТЬ.

ПРИСТУПАЯ К РАБОТЕ, КОМИССИЯ ДОЛЖНА ВЫРАБОТАТЬ ПЛАН СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТРИ МЕСЯЦА, А НА ОСНОВЕ ЭТОГО ПЛАНА — КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН И РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ, ПО КОТОРЫМ И ПРОВОДИТЬ РАБОТУ.

ОДНОВРЕМЕННО КОМИССИЯ ДОЛЖНА ТАКЖЕ ЗАНИМАТЬСЯ РАЗРЕШЕНИЕМ И ВНЕПЛАНОВЫХ ВОПРОСОВ, СОСТОЯЩИХ ИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫХ РАБОЧИХ И ВОЗНИКАЮЩИХ УЖЕ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ ВАЖНЫХ И СРОЧНЫХ ЗАДАНИЙ.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ БУДЕТ ЗАКЛЮЧАТЬСЯ В ПЛАНОВОЙ И ВО ВНЕПЛАНОВОЙ РАБОТЕ.

ВСЮ ЭТУ РАБОТУ НАДО УЧИТЫВАТЬ, А НА ОСНОВЕ УЧЕТА, ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ ХАРАКТЕР ПРОДЕЛАННОЙ РАНЕЕ ВНЕПЛАНОВОЙ РАБОТЫ И ОСТАВШИЕСЯ НЕВЫПОЛНЕННЫМИ ЗАДАНИЯ, СОСТАВИТЬ НОВЫЙ ТРЕХМЕСЯЧНЫЙ ПЛАН И Т. Д.

ВО ВСЕЙ ЖЕ ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ СЛЕДУЕТ РЕГУЛЯРНО ОТЧИТЫВАТЬСЯ.

Циркуляры и инструкции. [1])

1.

О СВЯЗИ ФАБЗАВКОМОВ С ОРГАНАМИ РКИ.

Всем профорганизациям.

Прямая заинтересованность рабочего класса в успешном развитии нашего хозяйства ведет к усилению интереса и внимания широких рабочих масс к организационно-хозяйственным вопросам.

За последнее время жизнь настоятельно выдвинула перед союзами в лице фабрично-заводских организаций необходимость большего вовлечения рабочей массы в дело практического хозяйственного строительства, что требует усиленного содействия профсоюзным организациям в деле улучшения государственного и местных аппаратов.

ВЦСПС и ВСНХ в специальном письме дали указания о формах организованного участия союзов в хозяйственном строительстве. Центр тяжести работы лежит в первичных союзных ячейчах — фабзавкомах. Вместе с тем на заводах и фабриках возник за последнее время ряд организаций, как производственные совещания, цеховые комиссии, ячейки по научной организации труда (НОТ), ячейки лиги «Время» и др. Деятельность этих организаций недостаточно об'единена и не дает необходимого эффекта. Между тем, реорганизованный по мысли В. И. Ленина Народный Комиссариат Рабоче-Крестьянской Инспекции, ставящий себе, в первую очередь, задачи улучшения нашего государственного и хозяйственного аппарата, нуждается в том, чтобы союзные организации и, в первую очередь завкомы крупных предприятий, помогали бы ему отмечать недостатки и недочеты нашей работы и содействовали проведению в жизнь всех мероприятий, направленных к улучшению производства.

В этих целях перед РКИ стоит задача усилить содействие профсоюзам и, в первую очередь, фабзавкомам в выполнении их основных функций, связанных со всеми сторонами жизни предприятия, в области улучшения материального положения рабочих, в области быта, производства, культурно-

[1]) Нами приводятся лишь некоторые документы: имеющие прямое касательство к работе РКИ или недавно опубликованные.

просветительной деятельности и т. д. С другой стороны, фабзавкомы содействуют органам РКИ по обследованию всех учреждений, связанных с жизнью рабочих и находящихся в районе данного предприятия.

Поэтому ВЦСПС и НК РКИ считают необходимым:

1. Наряду с существующими при фабзавкомах комиссиями (культурной и пр.) в крупных предприятиях могут создаваться комиссии по: а) производству, б) жилищу и быту. Эти комиссии наряду с выполнением своей постоянной текущей работы получают специальные задания РКИ, как и существующие на предприятиях комиссии по охране труда.

2. Комиссии организуются фабзавкомами следующим образом: 3—5 товарищей, составляющих основное ядро, могут быть выбранными на общем или делегатском собрании. Эта основная группа работников комиссии пополняется на основе добровольного желания рабочего работать в комиссии, а также на основе командирования в состав комиссии товарищей фабрично-заводским комитетом.

Комиссия работает под руководством фабзавкома, осуществляемым через одного из его членов или представителей фабзавкома.

3. Для улучшения госаппарата комиссии могут создаваться и в учреждениях при месткомах, при этом как на предприятии, так и в учреждениях эта область работы направляется органами РКИ.

4. Задачей комиссии по производству является изучение положительных и отрицательных сторон производственно-хозяйственной и управленческой деятельности предприятия, участие в руководстве работой производственных совещаний и разработка конкретных предложений для улучшения дела.

> *Примечание.* Комиссии по НОТ, ячейки лиги «Время» и т. п., ставящие себе такие задачи, сливаются с комиссиями по производству при фабзавкоме.

5. Все конкретные предложения комиссии по производству (до их дальнейшего направления) подлежат утверждению фабзавкома.

Глава предприятия должен всемерно использовать содействие фабзавкома по улучшению производственно-хозяйственной и управленческой деятельности, предоставляя ему все необходимые для того материалы, сведения, отчеты и об'яснения.

6. Комиссия по производству, как и завком, не имеет непосредственных административно-распорядительных прав. В случае отклонения главою предприятия или учреждения предполагаемых завкомом мероприятий по улучшению организационного, хозяйственного и управленческого аппарата, фабзавкомы должны прибегать к содействию вышестоящих союзных органов и РКИ.

7. Комиссии по торговле при фабзавкоме предоставляется право контроля над торговлей в пределах прав, предоставленных РКИ на основании особых инструкций, выработанных НК РКИ совместно с ВЦСПС. Сверх того, комиссия имеет специальное наблюдение за развитием и улучшением работы кооператива рабочих данного предприятия, вообще, и дела рабочего кредита, в частности.

8. Задачей комиссии по жилищному вопросу и быту является помощь в устройстве жилищ для рабочих данного предприятия, по приведению их в санитарный вид, в контроле над правильным распределением жилой площади в близлежащих районах по соглашению с районным советом, а равно и проведение возможных мероприятий по улучшению обслуживания рабочих коммунальными и другими услугами (столовые, прачечные).

9. Задачей комиссии по охране труда, кроме постоянной текущей работы на предприятии, является наблюдение за правильной постановкой дела здравоохранения (детских домов, детских яслей, домов матери и ребенка, родильных домов, больниц, приемных покоев, связанных с предприятием, санитарным их состоянием), а также за правильной постановкой дела социального страхования.

10. На НК РКИ Союза Республик по согласованию с ВЦСПС и соответствующими наркоматами возлагается выработка ориентировочных программ (инструкций) работы комиссий фабзавкомов по производству, по торговле и проч.

11. Фабзавкомы периодически сообщают органам НК РКИ о ходе выполнения ими специальных заданий НК РКИ.

12. Фабзавкомы обязаны докладывать о работе комиссии общим или делегатским собраниям предприятия.

13. Члены комиссии не освобождаются от работы и не получают особого вознаграждения.

Примечание. В исключительных случаях, по требованию РКИ, члены комиссии освобождаются от работы в предприятиях для выполнения специальных заданий РКИ. В этих случаях предприятия не платят за пропущенное время, а труд членов комиссии оплачивается РКИ из расчета среднего фактического заработка данного члена комиссии за последний месяц.

Секретарь ВЦСПС **А. Догадов.**

Председатель ЦКК и Нарком РКИ **Куйбышев.**

2.

ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ПРОГРАММА ДЛЯ КОМИССИЙ ПРИ ФАБЗАВКОМАХ.

Комиссия по производству.

А. Настоящая программа представляет собой перечень вопросов, входящих в компетенцию производственных комиссий, и обнимает все поле возможной работы комиссий в деле изучения и улучшения заводского хозяйства.

Б. Работа комиссий должна итти в направлении деятельного ознакомления с каждым отдельным моментом производственной жизни, а также с управлением предприятий, в целях выявления всех недостатков, мешающих нормальному ходу производства, и их устранения.

В. Охватывая собою весь круг деталей заводского хозяйства, программа эта не рассчитана, конечно, на выполнение сразу. В фактической работе важно не разбрасываться, необходимо выделить для проработки основные недочетные моменты, наиболее остро стоящие в предприятии, проработать их основательно, как бы заострив на этом свое внимание, и на основе проработки их сделать соответствующие выводы и выдвинуть практические предложения и защитить.

Г. Во время такой работы не должна, однако, быть упущена связь выделенных для проработки моментов с общим состоянием предприятия, а, наоборот, постепенно расширяя работу, необходимо охватить все стороны работы предприятия.

Д. Предлагаемая программа, будучи ориентировочной для всех видов промышленности, подлежит ближайшему уточнению и необходимым изменениям. Эта работа должна быть проделана ближайшим образом при участии соответствующих профсоюзов и хозорганизаций.

а) Материалы, потребность в них, наличие, приемка и хранение (склады).

1. Обеспечен ли цех завода основными материалами для производства; если нет, то каковы причины и каковы меры для устранения недостатков в снабжении.

2. Как расходуется основной материал. Как увеличить экономию в материале.

3. Порядок приемки материала в цехе и в заводе. Порядок приемки, хранения, учета и выдачи полуфабрикатов. Какие меры принять (в цехе и на заводских складах) к улучшению приемки в качественном (технически) и количественном отношениях.

4. Удовлетворительно ли хранение материалов на складах в отношении помещения, удобства хранения и перемещения, сохранности от сырости, мороза и вредителей. В какой области имеются злоупотребления—необходимые меры пресечения.

б) Топливо, его расходование и хранение.

1. Нормы расхода топлива на единицу изделия (цех и весь завод). Меры необходимой экономии и подлежащего учета.

2. Как хранится и подается топливо к месту потребления (рационализация складов и транспорта).

3. Вопросы рационализации топливного хозяйства. Как перейти на другой, более экономный, вид топлива.

в) Здания и сооружения.

1. Как использованы заводские постройки в смысле экономии производства и вполне ли они отвечают нормальному ведению такового. Какие перемещения и ремонты необходимы в первую очередь.

2. Каково состояние хозяйственных помещений завода.

3. Выполняются ли инструкции по охране завода наружной и пожарной, и где имеется опасность потерь госимущества и для жизни рабочих.

г) Инструменты и станки.

1. Вопросы рациональной приемки, хранения и выдачи инструмента. Рационализация ремонта и использование брака.

2. Изучение работы станка, его производительность—возможная и фактическая; влияние на производительность, качество материалов и инструментов.

3. Простой по причинам: ремонта, отсутствия материала и инструмента, прогула рабочих и недостатков планировки работы.

4. Транспорт—сокращение путей и механизация.

5. Ремни, моторы, трансмиссии, провода и предохранительные приспособления, контроль и уход за ними.

6. Уход за станками и оборудованием; периодический осмотр и ремонт.

д) Контроль и учет производства.

1. Нормы и сроки выработки нарядов. Отвечают ли они ходу производства. Как понизить брак и уточнить техническую приемку изделий. Использование браков и отбросов производства.

2. Как повысить производительность труда и учесть ее (в мастерской, цехе и всем заводе). Меры к уменьшению простоя станков и увеличению их нагрузки.

3. Контроль сроков исполнения нарядов, сроков периодических осмотров и ремонта и сроков пополнения снабжения.

е) Рационализация рабочей силы.

1. Как инструктируются и направляются рабочие на работы.

Как производится набор и проверка квалификации рабочего. Целесообразность мер подготовки взрослых и подростков к квалифицированному труду.

2. Нормы выработки. Как они устанавливаются и как проверяются. Методы работы РКК и ТНБ.

3. В какой мере повышается выработка с увеличением зарплаты. Влияние переработки сдельщиков на производительность цеха и необходимые меры к рационализации порядка оплаты труда. Сверхурочные работы.

4. Подача материала и инструмента к станку. Обезвреживание вредных процессов производства. Замена ручного труда механическим. Контроль рабочего времени.

5. Удовлетворительны ли санитарные условия труда и снабжение спецодеждой.

ж) Калькуляция себестоимости изделий.

1. Поверка элементов (сырья, топлива, рабсилы, цеховых расходов) по каждому роду изделий в цехах. Табель общезаводских расходов, контроль их и уравнение к довоенным нормам.

2. Порядок составления калькуляций, поверка и уточнение сроков составления.

з) Организация управления.

1. Порядок прохождения службы в цехах. Смена малоквалифицированных администраторов и техников, подбор способных людей и методы вовлечения рабочего класса в дело техники и администрации.

2. Сокращение административного аппарата, количество служащих и подсобных рабочих применительно к потребностям текущего момента. Поверка и учет людей на консервируемых предприятиях.

и) Плановая работа предприятия.

1. Поверка и уточнение производственных программ и финансовых планов предприятий в начале операционного года и перед распределением крупных внеплановых заказов; процент выполнения программ по месяцам и кварталам и меры к устранению недовыработки.

2. Разбивка заказов по цехам. Поверка срочности выполнения нарядов.

3. Участие в разработке планов новых производств. Систематический учет и продвижение предложений рабочих по

улучшению элементов производства и технических усовершенствований.

4. Участие в технических совещаниях заводоуправления и треста. Связь с ревизионной комиссией треста.

к) Подготовка рабочей силы.

1. Систематическая поверка заполнения брони. Методы обучения подростков в производстве. Фабзавуч, число учащихся. Методы и подбор учеников для фабзавуча. Оборудование учебных мастерских. Использование труда ФЗУ для выполнения производственных заданий завода. Контроль успешности обучения и поверки квалификации учеников. Вечерние курсы для повышения квалификации рабочих.

л) Взаимоотношения завода с другими хозорганизациями.

1. Отношение к тресту. Снабжение и сбыт. Отчетность. Участие в производственных совещаниях при тресте.

м) Отношение к СНХ.

1. Ознакомление с производственной политикой СНХ. Связь в работе ревизионной комиссии треста.

3.

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЯХ, ОРГАНИЗУЕМЫХ НА ОСНОВЕ ЦИРКУЛЯРА ВЦСПС И НК РКИ.

I. Организация и состав комиссии.

1. Производственная комиссия организуется при фабзавкоме государственного предприятия с количеством рабочих не менее 300 человек.

Примечание 1. На предприятиях с меньшим числом рабочих, комиссия может организовываться с разрешения губотдела союза.

Примечание 2. Все существующие на предприятиях ячейки, занимающиеся вопросами организации труда и производства, с организацией производственных комиссий, как самостоятельные ячейки, ликвидируются и сливаются с производственной комиссией.

2. Производственная комиссия избирается на делегатском собрании в числе от 3 до 9-ти человек, в зависимости от об'ема работы комиссии и от размера предприятия.

Примечание. Помимо основного состава работников, комиссия привлекает к своей работе наиболее способных и полезных по знанию рабочих и служащих, желающих принимать участие в работе комиссии, активных членов производственных кружков, работающих при рабочих клубах и др., а также лиц административно-технического персонала.

3. Комиссия в своей работе пользуется техническим аппаратом завкома.

II. Задачи производственной комиссии.

В задачу производственной комиссии входит:

а) содействие администрации в области улучшения производства и повышения производительности труда, снижения накладных расходов и удешевления и улучшения качества изделий, вырабатываемых предприятием;

б) разработка всех материалов, связанных с улучшением постановки производства, и разработка конкретных предложений в этой области;

в) содействие производственному воспитанию рабочих;

г) практическое руководство работой делегатских собраний по производственно-экономическим вопросам;

д) наблюдение через фабзавком за выполнением постановлений делегатских собраний по вопросам улучшения производства;

е) производство специальных обследований по заданиям РКИ, на основе положений, указанных ниже.

III. Взаимоотношения комиссии с фабзавкомами.

4. Производственная комиссия является органом фабзавкома, который: а) руководит работой комиссии, б) рассматривает и утверждает план их работы, в) проводит в жизнь постановление комиссий и г) отчитывается перед вышестоящими органами в работе комиссии.

5. Отзыв выборных работников из постоянного состава комиссии может быть произведен завкомом или делегатским собранием.

IV. Взаимоотношения комиссии с администрацией.

6. Производственная комиссия не обладает никакими административно-хозяйственными правами и, следовательно, не вмешивается в компетенцию администрации; все указания к устранению тех или других недостатков, ненормальностей, нарушения и т. п., комиссия проводит через фабзавком.

7. Администрация обязана и должна содействовать работе производственной комиссии и давать ей нужную техническую

помощь, сведения, отчеты и другие данные, необходимые для дела.

Примечание. Комиссия должна получать необходимые ей от администрации материалы через фабзавкомы.

V. Взаимоотношения комиссии с союзами, МКК, МРКИ.

8. Общее руководство и направление работы комиссий осуществляется губотделами союзов через завкомы, на основе ориентировочной программы ЦКК, НК РКИ и ВЦСПС и директивного плана, разрабатываемого МГСПС.

9. Отдельные (внеплановые) задачи даются комиссиям РКИ и МКК через завкомы, при чем эти задания могут быть поручены как комиссии в целом, так и отдельным ее членам.

Примечание. Выполнение внеплановых заданий МРКИ и МКК может производиться на основе действующих положений НК РКИ, т.-е. участникам специальных обследований могут даваться полномочия инспекторов РКИ лишь по особым мандатам последней.

10. В случаях назначения планового или частичного обследования деятельности предприятий и учреждений по заданиям МКК и РКИ силами последней, МКК и РКИ использует работников комиссии данных предприятий и учреждений, доводя об этом до сведения администрации и согласовав вопрос об использовании работников с фабзавкомами, при чем оплата работников, привлекаемых в порядке настоящего пункта, за работу по заданиям РКИ в рабочее время проводится РКИ.

11. О работе комиссии фабзавкомы отчитываются по установленной форме перед союзами.

Примечание. По выполнении отдельных заданий членов, комиссии отчитываются непосредственно перед РКИ и МКК.

12. Всякие совещания комиссии по союзной линии—созываются губотделами союзов, а по линии межсоюзной—МГСПС.

Утверждено Президиумом МГСПС 20/X—24 г. № 34.

4.

О КОМИССИЯХ ПРИ ФАБЗАВКОМАХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЯХ.

Райкомам, укомам и ячейкам РКП, бюро фракций губотделов, упрофбюро, районным контрольным комиссиям и уполномоченным МКК.

Дорогие товарищи!

Неуклонно стремясь к фактическому вовлечению широких рабочих масс в хозяйственное и советское строительство, в первую очередь к активному участию их в улучшении хозяйственно-производственной деятельности госпредприятий, партийные и профсоюзные советские организации изыскивали и проводили ряд организационных мероприятий, направленных к лучшему разрешению указанной задачи.

Циркулярным письмом ВЦСПС и НК РКИ СССР (опубл. в газете «Труд», № 113 от 21 мая с. г.), на основе опыта предыдущей работы, наряду с массовой экономической работой установлены формы вовлечения рабочих в практическое хозяйственное строительство путем организации производственных и торговых комиссий при фабзавкомах и всестороннего содействия в этом деле органов РКИ.

В последнее время на ряде предприятий в связи с указанным циркуляром и опубликованием ориентировочных программ для работы комиссий по производству и торговле (газ. «Труд», № 181 от 12 августа с. г.) стихийно создаются комиссии, что ставит перед партийными и профессиональными организациями задачу вплотную подойти к руководству работой организующихся комиссий.

Отмечая особую важность вовлечения рабочих масс в производственно-хозяйственное строительство по поднятию производительности труда и достижению наиболее быстрого под'ема народного хозяйства, МК РКП предлагает:

1. Бюро фракций губотделов немедленно приступить совместно с ячейками РКП на предприятиях к организации производственных, а в торговых предприятиях — торговых комиссий при фабзавкомах и месткомах и принять меры по обеспечению руководства, выделяя в указанные комиссии лучших работников, которые пользовались бы авторитетом среди широкой рабочей массы, а также привлекая административно-технический персонал, могущий содействовать осуществлению задач комиссий.

Организация комиссий должна производиться по плану, и в первую очередь должны быть намечены крупнейшие предприятия Москвы и губернии, при коих надлежит организовать комиссии.

При организации комиссий необходимо провести соответ-

ствующее разъяснение ближайших задач комиссий на общих собраниях рабочих фабрик и заводов.

2. Общий количественный состав производственных и торговых комиссий определяется фракцией завкома и ячейки предприятия не свыше 15 чел., из них, примерно, 3—5 чел. избираются на общих или делегатских собраниях, остальные члены подбираются завкомом совместно с ячейкой на основе добровольного желания рабочих, особо интересующихся производством. Срок полномочий комиссий устанавливается соответственно срокам полномочий фабзавкома.

В практической работе для разработки отдельных вопросов комиссии привлекают интересующихся этим вопросом рабочих и не членов комиссии.

3. При построении программы практической работы комиссий, рекомендуется сосредоточить внимание на определенном ограниченном круге вопросов хозяйственной жизни предприятия. Стремление к охвату всех или многих сторон деятельности предприятия и его недостатков вне расчета наличных сил не даст желательных практических результатов.

4. Общее руководство работой производственных комиссий сосредоточивается в губотделах, при которых образуются комиссии и по производственно-экономической работе с участием представителей крупнейших заводов.

Партийные организации осуществляют свое участие в производственной работе через местные партийные ячейки. Специальные конкретные задания по производственно-хозяйственной деятельности отдельных предприятий парткомы проводят через соответствующие органы МКК и РКИ.

Органы МКК и РКИ оказывают всемерное содействие фабзавместкомам в их работе по руководству производственными комиссиями и, давая через фабзавместкомы специальные задания комиссиям, непосредственно руководят ими в части выполнения этих заданий, получая от фабзавкома сообщение о ходе их выполнения.

5. Массовое вовлечение рабочих в производственно-хозяйственное строительство попрежнему проводится через делегатские и общие собрания рабочих предприятий. В этих целях устанавливаются не реже одного раза в месяц заседания делегатских собраний исключительно для рассмотрения производственно-хозяйственных вопросов (производственные совещания), с участием лиц административно-технического персонала, назначаемых директором по соглашению с фабзавкомом, цеховых партийных организаторов, членов производственных и торговых комиссий и отдельных рабочих, интересующихся вопросами организации производства.

Кроме того, в крупных предприятиях с разнородными цехами и отделами могут по решению местных организаций или

по инициативе губотделов производиться производственные совещания по отдельным цехам (цеховые совещания).

Общие доклады о производственно-хозяйственной деятельности предприятия ставятся не реже 2 раз в год на общих собраниях рабочих предприятия.

6. Руководство работой производственных совещаний осуществляется фабзавкомом через производственные комиссии.

7. В существующих технических совещаниях при дирекции предприятия фабзавкомы должны принимать самое активное участие через своего представивтеля.

8. Ячейки содействия РКИ ликвидируются, и все их дела по ликвидации передаются через завкомы в МРКИ, в уездах—уездным уполномоченным МРКИ.

Учитывая особую важность и сложность данной работы, МК РКП предлагает всем хозяйственным органам оказывать партийным ячейкам и профорганизациям всемерное содействие по проведению ими в жизнь вышеуказанных мероприятий. В свою очередь губотделы профсоюзов должны внимательно изучать работу своих местных органов по вовлечению рабочих в активное участие в хозяйственной жизни предприятия, принимая своевременно необходимые меры по устранению могущих возникнуть в этой области неправильных взаимоотношений фабзавкомов и заводоуправлений.

Секретарь МК РКП **Михайлов.**

Секретарь фракции МГСПС **Павлов.**

Секретарь президиума МКК **Стельмахович.**

5.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА МКК РКП (б) ОТ 30/IV—25 г.

«О ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЯХ И СОВЕЩАНИЯХ».

1. Исходя из положительной, в общем, оценки деятельности комиссий по производству при фабзавкомах и производственных совещаний, необходимо для усиления их работы провести ряд мероприятий, главнейшими из которых, в области организационной, являются:

а) более точное выполнение директив руководящих организаций, в частности, указаний циркулярного письма МК РКП, МГСПС и МКК от 13/IV—24 г.;

б) ликвидация Бюро, президиумов и других рабочих органов комиссий, тормозящих развитие деятельности производственных комиссий и препятствующих вовлечению в работу

широких групп рабочих предприятия, а также постоянных подкомиссий, секций и т. п., с заменой таковых там, где в этом есть необходимость, временными комиссиями, созданными для проработки того или иного возникшего вопроса;

в) организация на крупных и разветвленных предприятиях цеховых подкомиссий и перенесение центра тяжести работы от обсуждения общих вопросов в цехе;

г) регулярный и более частый созыв производственных совещаний, — обще-фабричных и цеховых, — с постановкой на них отдельных конкретных вопросов, к каковым должны предварительно подготовляться производственные комиссии;

д) выделение кадра работников производственной комиссии, не загруженных другой партийной или профессиональной работой;

е) привлечение к участию в составе и работах производственных комиссий лиц технического персонала;

ж) более широкое втягивание в работу комиссий женщин-работниц — особенно в тех отраслях промышленности, где среди производственных рабочих большой % женщин;

з) приближение к производственной работе рабочей молодежи предприятий и

и) введение большей планомерности в работу при постановке для разработки конкретных, практических вопросов, постепенный переход к основным вопросам, установление строгого соответствия содержания работы задачам комиссии, — невмешательство в администрирование и вопросы тарификации, сокращения рабочих, охраны труда и т. п.

II. Учтя опыт работы производственных комиссий и совещаний, партийным, профессиональным и советским организациям необходимо придерживаться следующего:

А. Партийным органам.

а) как партийным комитетам, так и контрольным комиссиям и фракциям профсоюзов, — добиться большего и более деятельного участия коммунистов на предприятиях в направлении и в самой работе комиссий по производству;

б) производственным парт'ячейкам усилить внимание к работе комиссий по производству, систематически заслушивая на заседаниях Бюро ячеек и на общих парт.—собраниях доклады фракции фабзавкома о работе комиссий, привлекая к этой работе наиболее активных квалифицированных рабочих — партийцев и через них участвуя в работе, обращая внимание на необходимость более широкого участия коммунистов в производственных совещаниях;

в) изменить состав производственных комиссий в сторону большего вовлечения беспартийных рабочих, преимущественно квалифицированных, непосредственно занятых в производстве.

Б. Профсоюзным органам.

а) усилить руководство фабзавкомами в части работы производственных комиссий;

б) пересмотреть вопрос об организации комиссий по производству в сторону сокращения комиссий на мелких предприятиях, точно определив, по отраслям промышленности, минимальное количество рабочих, при котором может фабзавкомом быть организована производственная комиссия;

в) с целью добиться образцовой постановки производственной работы на крупнейших предприятиях, установить на ограниченном круге крупнейших предприятий непосредственное руководство и участие в работе комиссий, прикрепляя к ним ответственных работников губотдела, которые должны вести систематическое и живое участие во всей проводимой комиссиями работе;

г) в области организационного построения, методов и содержания работы внести, в соответствии с вышеизложенными предположениями, коррективы в деятельность производственных комиссий;

д) ввести учет рабочим, активно проявившим себя в работе производственных комиссий, для выдвижения их.

В. Органам Рабоче-Крестьянской Инспекции.

а) развить ознакомление производственных комиссий с методами и приемами работы по изучению производства и устранению его дефектов;

б) закрепить связь и ведение совместной работы в этой области с профсоюзными организациями;

в) оказывать им, в первую очередь фабзавкомам, всемерное содействие путем устранения препятствий, мешающих плодотворному развитию деятельности комиссий по производству;

г) в особенности — усилить наблюдение за выполнением хозяйственными органами заслуживающих внимание предложений производственных комиссий;

д) продолжить раобту в производственных комиссиях, приближенных, путем прикрепления, к органам РКИ и КК;

е) использовывать материалы производственных комиссий и совещаний для своевременного принятия мер к устранению отмеченных ими отицательных моментов в деятельности предприятий и хозорганов;

ж) для выяснения отдельных моментов в работе предприятий давать соответствующие задания группам производственных комиссий.

Г. Хозяйственным органам и администрации предприятий.

а) обратить серьезное внимание — как руководящего состава, так и всего аппарата — на внимательную оценку предложений, внесенных производственными комиссиями, и на своевременное выполнение их;

б) ввести самостоятельный учет всех поступающих от комиссий и совещаний предложений, а также оценку их и результаты проведения, с тем, чтобы ими всегда могли воспользоваться руководящие организации, ввести систему постоянной проработки и наблюдения за выполнением поступающих предложений.

III. Органам печати развить более широкое и регулярное освещение деятельности отдельных производственных комиссий и совещаний и вопросов организационного порядка и содержания работы комиссий; организовать при участии МК РКП, МГСПС и МКК МРКИ конкурс на лучшую производственную комиссию Московской губернии.

IV. Проведение в жизнь всех отмеченных мероприятий должно быть построено на расчете поднять деятельность производственных комиссий, переведя ее на рельсы планомерного улучшения недочетов технической и организационной сторон деятельности предприятия.

6.

О СВЯЗИ ОРГАНОВ РКИ С ФАБЗАВКОМАМИ.

Всем КК, органам РКИ и всем профорганизациям.

(О комиссиях фабзавкомов).

Дорогие товарищи!

Работа, проделанная профсоюзами и органами РКИ на основании циркуляра ЦКК, НК РКИ и ВЦСПС от 21 мая 1924 г., о связи органов РКИ с фабзавкомами в лице комиссий фабзавкомов и производственных совещаний, на-ряду с серьезными положительными результатами, имеет ряд существенных недочетов. Эти недочеты вызваны, главным образом, тем, что часть местных РКИ неправильно присваивает себе функции непосредственного руководства комиссиями. В то же время и отдельные профсоюзы не уяснили себе еще всей важности участия органов РКИ в работах комиссий фабзавкомов и рассматривают такое участие, как вмешательство органов РКИ в профсоюзную работу.

Перечисленные недочеты препятствуют закреплению и развитию работы по поднятию производительности труда.

Для устранения этих недостатков и в целях наибольшего согласования работы профсоюзов и органов РКИ в деле улучшения производства — ЦКК, НК РКИ, ВСНХ и ВЦСПС, согласно постановления совещания членов ЦКК от 24 января 1925 г., считают необходимым в развитие циркуляра от 21 мая 1924 г. сделать следующие указания:

1. Местные контрольные комиссии и органы РКИ ни в коем случае не должны брать на себя функции непосредственного руководства работой комиссий фабзавкомов. Эта работа должна быть целиком сосредоточена в соответствующих профсоюзах.

Контрольные комиссии и органы РКИ должны лишь оказывать свое содействие профсоюзам в их низовой экономработе. Все мероприятия контрольных комиссий и органов РКИ в области массовой экономработы должны быть согласованы с профсоюзными органами и через них проводиться.

2. Содействие органов РКИ профсоюзам должно быть оказываемо в деле: а) организации комиссий при фабзавкомах; б) налаживания их работы в сторону большей плановости, систематичности и увязки этой работы с работой нормальных органов на предприятиях через заводоуправления; в) учета их работы; г) исполнения принятых комиссиями фабзавкомов и производственными совещаниями предложений и д) привлечения широких рабочих масс и административно-технического персонала к интересам производства.

3. Для практического осуществления такого содействия органы РКИ: а) прикрепляют через фабзавкомы членов КК и работников РКИ к отдельным комиссиям для участия в их работе; б) участвуют в проводимых профсоюзами инструктивных совещаниях комиссий фабзавкомов; в) участвуют как в союзных органах, так и в специальных междуведомственны комиссиях при обсуждении вопросов, связанных с работой комиссий фабзавкомов; г) изучают работу низовых массовых экономорганизаций, используя по соглашению с профсоюзами все имеющиеся у них материалы (протоколы комиссий фабзавкомов и производственных совещаний, их отчеты, предложения и т. п.).

4. Для устранения разнообразия в структуре производственных комиссий и параллелизма в работе однородных с ними организаций (ячеек НОТ, комиссий по поднятию производительности труда и т. п.), необходимо повсеместно ускорить реорганизацию производственных комиссий, применительно к циркулярам ЦКК, НК РКИ и ВЦСПС от 21 мая 1924 г. и 23 сентября 24 года, опубликованным в газете «Труд», №№ 113 и 216, перенеся центр тяжести массовой работы по улучшению производства в комиссии фабзавкомов и производственные совещания.

5. ЦКК—НК РКИ подчеркивает необходимость выявления через комиссии инициативных рабочих, могущих быть

выдвинутыми на низовые административно - технические посты в предприятиях. Также необходимо шире привлекать комиссии фабзавкомов к участию как в проводимых органами РКИ обследованиях предприятий, так и в осуществлении результатов таких обследований.

О принятых мерах по настоящему письму информируйте в очередных отчетах.

Председатель ЦКК и народный комиссар
НК РКИ СССР **В. КУЙБЫШЕВ.**
Председатель ВСНХ СССР **ДЗЕРЖИНСКИЙ.**
Секретарь ВЦСПС **ДОГАДОВ.**

7.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК РКП (б) О РАБОТЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ.

Работа, проделанная местными парторганизациями в области привлечения рабочих предприятий к участию в производственной работе, на основании письма ЦК от 24 февраля 1924 г., на-ряду с серьезными положительными результатами выявила ряд существенных недочетов.

Эти недочеты связаны с тем, что:

а) до сих пор не все парторганизации на местах отводят должное мосто в своей работе вопросам вовлечения рабочих масс в производственную работу;

б) недостаточное внимание уделяют этой работе в ряде мест отдельные профсоюзы и хозорганы;

в) работа еще не охватила действительно широких слоев рабочих, ограничиваясь часто пределами партактива;

г) отсутствует система в этой работе, слабо налажен учет опыта, недостаточно четко определены взаимоотношения и разграничены функции между партийными и профессиональными органами в руководстве этой работой, а также имеется многообразие организац. форм в постановке ее.

Для того, чтобы дальнейшая работа по привлечению ячеек и фабзавкомов к участию в производственной работе дала наибольшие результаты, а также для устранения недочетов, ЦК считает неообходимым дать следующие указания:

1) Практика показала жизненность производственных совещаний, как массовых оранизаций, вовлекающих широкие массы рабочих к активному участию в производственной работе предприятий, способствующих упорядочению и развитию производства и повышающих производственную квалификацию рабочих. Основной задачей производственных сове-

щаний на ближайший период является привлечение всей рабочей массы предприятия к активному участию в важнейшей сейчас задаче, — поднятии его производительности и улучшении на нем всего состояния производства.

Работа по поднятию производительности труда должна вестись одновременно как в направлении повышения интенсивности труда рабочих, так и рационализации и технического улучшения производства. Парторганизации должны обратить особое внимание на усиление участия ячеек и всей рабочей массы в работе по поднятию производительности труда и установление полной увязки и согласованности во всей этой работе между ячейкой, фабзавкомом и администрацией предприятия. Все мероприятия, предпринимаемые в целях поднятия производительности труда, должны широко обсуждаться на собраниях ячеек, производственных совещаниях и широких рабочих собраниях.

2. Парторганизации должны стремиться к расширению круга членов партии и беспартийных рабочих, привлеченных к активному участию в производственной работе. Не ограничиваясь пределами партийного руководящего актива, ячейки на предприятиях должны поставить целью, используя возросший интерес рабочих к производству, втянуть всю массу членов партии и широкие кадры беспартийных, добиваясь об'единения их вокруг производственных совещаний, участия их в решении всех практических вопросов состояния предприятия и выполнения отдельных конкретных поручений, встающих в процессе работы производственных совещаний.

3) Необходимо обратить особое внимание на устранение существующего многообразия организационных форм и установление полной увязки в руководстве работой производственных совещаний. Производственные совещания должны строиться, исходя из местных условий, на основе положения о производственных совещаниях, опубликованного в «Труде» от 23 сентября 1924 года, при чем на крупных предприятиях необходимо центр тяжести работы производственных совещаний перенести в цеха, путем создания цеховых производственных совещаний. Ядро цеховоог производственного совещания должно составляться из цеховых делегатов, бюро цеховой ячейки, профуполномоченного и административно-технического персонала и пополняться рабочими, входящими на основе добровольного участия. Подготовка, руководство и связь цеховых производственных совещаний с общезаводскими осуществляется цеховой производственной комиссией, выделяемой фабзавкомом, с привлечением в состав ее, примерно, профуполномоченного, секретаря или члена бюро цеховой ячейки, представителя цеховой администрации и выделяющихся по технической подотовке активных рабочих.

Общезаводским производственным совещанием должен явиться пленум цеховых производственных совещаний. Руководство работой производственных совещаний в общезаводском масштабе осуществляется производственной комиссией, организуемой при фабзавкоме, согласно того же положения ВЦСПС.

4) Производственные совещания необходимо созывать более регулярно и планомерно, при чем созыву их должна предшествовать тщательная подготовка. В работу производственных совещаний нужно внести больше конкретности и плановости. На совещании следует ставить такие деловые конкретные доклады, которые давали бы материал для обсуждения и способствовали бы вовлечению широкой массы рабочих, не обременяя в то же время заседания большим количеством вопросов.

5) В дальнейшей работе производственных совещаний необходимо стремиться к тому, чтобы, на-ряду с выявлением и устранением незначительных недочетов в производстве, легко замечаемых рабочими, совещания также занимались вопросами существенного улучшения производства в целом, поднятия всего заводского хозяйства и удешевления продукции.

Необходимо усилить внимание к отдельным предложениям рабочих, направляемых к улучшению производства, и вести учет этим предложениям, независимо от того, приняты они, или нет. Следует поощрять эти деловые предложения и более полно премировать мелкие технические изобретения рабочих, проведение которых способствует рационализации работы предприятия. Фабзавкомы и администрация должны тщательно следить за своевременным выполнением постановлений производственных совещаний, широко информируя рабочих о результатах проведенных мероприятий или о причинах несвоевременности или невозможности проведения их. Фабзавкомы, осуществляя руководство производственными совещаниями, должны стремиться к тому, чтобы совещания ставили перед собой вопросы, разрешение которых не выходит из рамок существующих возможностей предприятия.

6) Особое внимание необходимо обратить как на работу комиссий и секций, выделяемых производственными совещаниями и производственными комиссиями для разработки отдельных вопрсов, так и на работу различных кружков по поднятию производственной квалификации рабочих, по изобретениям и т. п. Следует тщательно выявлять и учитывать инициативных рабочих, активно проявляющих себя на производственных совещаниях, и выдвигать наиболее способных из них на низовую административно-техническую работу предприятия.

7) Необходимо добиться полной увязки и согласованности в руководстве работой производственных совещаний между ячейками, фабзавкомами и хозяйственными руководителями предприятий. Ячейки и фабзавкомы должны оказывать полное содействие и помогать хозяйственникам в их работе по улучшению производства, с другой стороны, хозяйственники должны принимать активное участие в работе производственных совещаний и комиссий и проводить в жизнь их постановления, направленные к улучшению производительности труда, поскольку это позволяют средства предприятия.

8) Необходимо усилить вовлечение технического персонала предприятий в работу производственных совещаний и производственных комиссий, добиваясь установления деловых товарищеских отношений между рабочими и техническим персоналом. Необходимо более полно проводить поощрительно премирование технического персонала, особенно, низшего, активно выявившего себя в работе по рационализации производства, введением различных улучшений.

Необходимо уточнить и разграничить функции производственных совещаний, существующих при администрации предприятия, и установить большую согласованность в их работе.

9) Фабзавкомы должны регулярно отчитываться перед широкими собраниями рабочих в работе производственных совещаний и комиссий. Необходимо также систематичнее и полнее освещать работу производственных совещаний и комиссий, их опыт и достижения в периодической печати. Необходимо стремиться наиболее полно вовлечь в работу производственных совещаний рабочих корреспондентов, внимательно относясь к их заметкам и предложениям по производственным вопросам и регулярно используя через них стенгазету для освещения и пропаганды вопросов производительности труда.

10) Непосредственное руководство работой производственных совещаний, должно быть целиком сосредоточено в фабзавкомах, в лице их производственных комиссий, а ячейка должна осуществлять политическое и организационное руководство через фракции фабзавкомов.

Ячейки должны усилить общепартийное руководство производственной работой завкомов и увязывать всю эту работу на предприятии, заслушивая периодические доклады фракции фабзавкома и фракции производственной комиссии, давая по ним соответствующие директивы. Организация специальных производственных комиссий при ячейках так же, как и создание на предприятии каких-либо комиссий по поднятию производительности, кроме производственных комиссий фабзавкома, имеющих с ними параллельные функции, является нецелесообразной, за исключением особых случаев,

когда такие комиссии создаются по специальному решени в связи с какими-либо особыми обстоятельствами.

11) Необходимо устранить множественность различных комиссий, создаваемых заинтересованными организациями для изучения и руководства проводимой фабзавкомами производственной работы на предприятиях. С этой целью следует установить, что руководство работой фабзавкомов в области хозяйственного строительства и вовлечение в эту работу рабочих масс должно целиком осуществляться профсоюзами.

Органы РКИ должны проводить свои мероприятия, связанные с основными функциями РКИ, через производственные комиссии и совещания, согласовывая эти вопросы в профсоюзных органах. Все же остальные организации, ведущие в этом направлении работу и опирающиеся в ней на работу низовых органов — фабзавкомов и производственных комиссий, — должны все свои мероприятия проводить по линии профсоюзов. Профсоюзы должны усилить постоянное и непосредственное руководство работой на предприятиях, систематически инструктируя и направляя работу фабзавкомов.

В задачу же партийных комитетов входит: 1) общее руководство производственной работой через фракции союзов и фабзавкомов; 2) учет опыта массового вовлечения рабочих в производственную работу; 3) регулирование и увязка взаимоотношений различных организаций, имеющих отношение к производственной работе. Специальных производственных комиссий при партийных комитетах создавать не следует.

12) Для рассмотрения вопросов всего хозяйственного об'единения, подытоживания опыта низовых организаций в области содействия производству, профсоюзы регулярно созывают совместно с хоз. и парторганизациями производственные конференции из представителей фабзавкомов, заводоупрвалений, парт'ячеек и рабочих от станка всех предприятий, входящих в хоз. об'единения. В отдельных случаях, когда того требует местная обстановка и характер вопросов, подлежащих обсуждению, допускается созыв партийной производственной конференции, предусмотренный циркуляром ЦК от 24 февраля 1924 года.

Партийные и профорганизации должны систематически учитывать и изучать опыт производственных конференций и широко освещать их работу в печати.

(Опубликовано в „Правде“ 16/V 25 г.).

ОТДЕЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ, СПЕЦИАЛЬНО ПОСВЯЩЕННЫЕ РАБОТЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМИССИЙ И СОВЕЩАНИЙ.

А. Путятин.

ФАБЗАВКОМ И ПРОИЗВОДСТВО.

Под редакцией **А. И. Павлова** с приложением циркуляров и инструкций. Издательство МГСПС «Труд и Книга». 1-ое издание—1924 г.; 2-ое издание—1925 г. 104 стр. в $^1/_{32}$ листа. Цена 40 коп.

М. Липский.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КОМИССИИ И СОВЕЩАНИЯ.

Государственное Издательство. 1924 г. 114 стр. в $^1/_{32}$ листа. Цена 65 коп.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СОВЕЩАНИЙ И КРУЖКОВ.

Сборник под редакцией **М. Л. Сорокина.** Издательство «Экономическая Жизнь». 1925 г. 391 стр. в $^1/_{16}$ листа. Цена 2 рубля.

И. Соловьев и А. Шехватов.

РАБОЧИЙ И НОТ.

Пособие для секций НОТ при производственных комиссиях с предисловием и под редакцией **П. М. Керженцева.** Издательство НК РКИ СССР. 1925 г. 64 стр. в $^1/_{32}$ листа. Цена 45 копеек.

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ.

Двухнедельный журнал **Ленинградского Губпрофсовета.** Выходит регулярно с 15-го марта 1925 г. 24 стр. в $^1/_8$ листа. Цена номера 20 коп. Подписная плата на 1 год—4 руб.

Именной указатель.

А. Профсоюзные организации.

Б. Предприятия.

1. МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

2. ТЕКСТИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

3. ПИЩЕВКУСОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

4. ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

5. ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

6. КОЖЕВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

7. ШВЕЙНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

8. ДЕРЕВООБДЕЛОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

9. БУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

10. ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ.

11. СВЯЗЬ.

12. КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

13. МЕСТНЫЙ ТРАНСПОРТ.

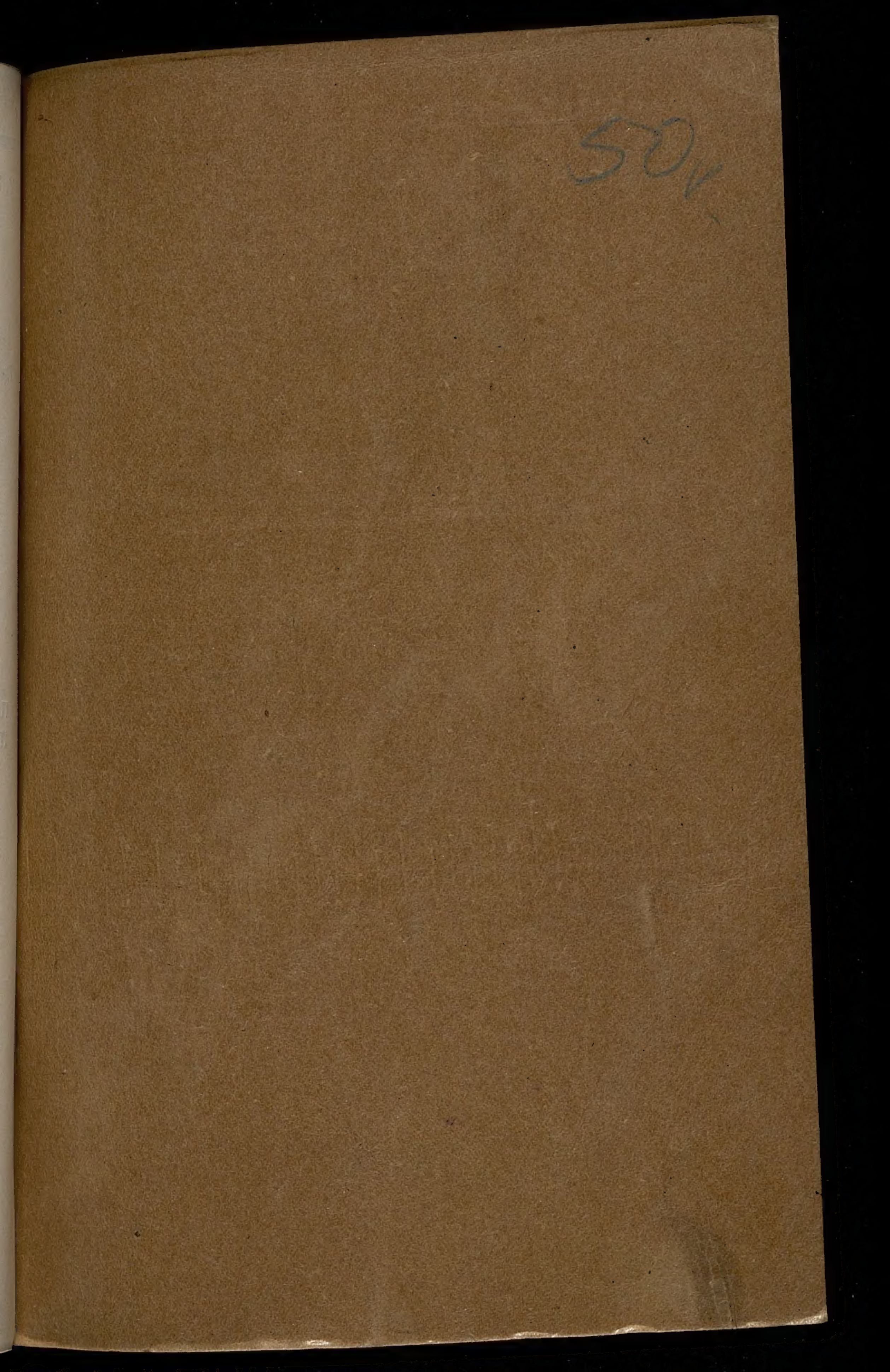
В. Органы РКИ и КК.

Г. Тресты и хозорганы.

Д. Разные организации.

ОГЛАВЛЕНИЕ.


Инв. №


50

Цена 1 руб. 25 к.